



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецѣ Волынской губерніи. || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Января № 3 1893 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

##### Назначеніе на архіерейскія каведры.

Государь Императоръ, въ 5-й день декабря 1892 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Харьковской епархіи преосвященному Сумскому *Владимиру* епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ.

Государь Императоръ въ 19 й день декабря 1892 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Астраханскаго *Исаакія*, по болѣзни, отъ управленія ввѣренною ему епархіею и о бытіи преосвященному Могилевскому *Павлу* епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, а преосвященному *Прилею*, епископу Чигиринскому, второму викарію Кіевской епархіи, епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 5-го декабря 1892 года, на соприсчисленіе священниковъ церквей: Крестовоздвиженской, села Великихъ Загаецъ, Кременецкаго уѣзда, Теофана *Прокоповича*, Дмитріевской села Симонова, Острожскаго уѣзда, Игнатія *Жолтвскаго* — къ ордену св. Владимира 4-й степени за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Духовенству и монастырямъ Волынской Епархіи.

Бывшій Волынскій Архіепископъ Палладій, волею Божіею скончался 13 сего января въ 8 часу утра. Предлагаю духовенству Епархіи отслужить во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ, въ присутствіи прихожанъ, заупокойныя литургіи и панихиды о блаженномъ упокоеніи почившаго Архипастыря и поминать его какъ въ продолженіе 40 дней, такъ и во дни поминовенія, положенныя уставомъ. Кромѣ того, записать въ церковныя диптихи имя какъ его, такъ и всѣхъ бывшихъ православныхъ Архипастырей для вѣчнаго поминовенія при литургіяхъ и на вселенскихъ панихидахъ.

*Модестъ*, Архіепископъ Волынскій.

16 января 1893 года.

#### Награжденіе набедреникомъ.

17 го декабря 1892 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ священникъ с. Росоловецъ Староконстантиновскаго уѣзда Іоаннъ Квашевскій за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедреникомъ.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства 15 декабря 1892 года за № 5037, послѣдовавшей на рапортъ Благочиннаго, священника Евгенія Сѣдлецкаго, прихожанамъ Вербородищенскаго, Староконстантиновскаго уѣзда, прихода, за пожертвованіе ими на ремонтровку снаружн и раскраску внутри мѣстной церкви съ написаніемъ иконъ въ память событій 17 октября 1888 года и 29 апрѣля 1891 года.—болѣе 400 руб. и священнику того прихода Константину Ковалевскому, заботящемуся о благолѣпін и благоуукрашеніи приходскаго храма,—преподано Божіе благословеніе.

22-го декабря 1892 года Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанину села Бачмановки Заславскаго уѣзда Николу Ткачуку, за пожертвованное имъ въ мѣстную приходскую церковь, облаченіе на жертвенникъ и престолъ и висячую лампаду всего на сумму 42 рубля.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ селъ Дорогобужа и Рясникъ, Острожскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстные приходскіе храмы.

---

*Утвержденіе въ должности депутата училищнаго съѣзда и кандидата къ депутатству.*

Согласно избранію духовенства II округа Владимірволинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 декабря 1892 года за № 5182, священники с. Ляхова Василій Львовичъ и с. Микулчъ Леонтій Оссовскій утверждены первый въ должности депутата Мѣлецкаго Окружнаго училищнаго Съѣзда и послѣдній въ должности кандидата къ депутатству.

---

*Объ открытіи при каждой церкви иконныхъ ласокъ и складовъ.*

**А К Т Ъ.**

«1892 года 26-го ноября. Духовенство 1-го благочинническаго округа, Ровенскаго уѣзда, собравшись настоящаго числа въ селѣ Милостовѣ на благочинническій Съѣздъ и, заслушавъ указъ изъ Волинской Духовной Консисторіи отъ 9-го марта 1892 года за № 3736, по общему своему обсуж-

деніи вопроса объ открытіи при каждой церкви иконныхъ складовъ и лавокъ, постановило: 1) открыть сказанные иконные склады и лавки при каждой церкви, 2) на выписку иконъ, крестиковъ и прочихъ предметовъ религіозно-церковной надобности установить сумму сбора денегъ, на выписку этихъ предметовъ изъ каждой церкви не менѣе 3-хъ рублей; 3) поручить священнику села Понябыля Константину Зилитинкевичу заняться выпиской этихъ предметовъ изъ оптовыхъ складовъ, которому и должны быть вносимы по полугоду, въ январѣ и іюлѣ отъ каждой церкви, нужныя деньги на сіи предметы церковными старостами съ письменнымъ требованіемъ, въ какомъ именно количествѣ и размѣрѣ иконъ крестиковъ и прочаго и, на какую сумму, нуждается каждая церковь, 4) При каждой церкви должны быть заведены книжки, или тетради, скрѣпленные мѣстнымъ благочиннымъ, для записки прихода и расхода по продажѣ и покупкѣ иконъ и прочаго и наконецъ 5) Духовенство имѣетъ разъяснить своимъ прихожанамъ, что сіи склады учреждаются съ цѣлю распространенія иконъ православиго типа и недопущенія прихожанъ къ религіозно-правственной эксплуатаціи ихъ разными злонамѣренными торговцами.

Актъ сей опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 17 декабря 1892 года утвержденъ.

### *Производство въ чины.*

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 5 октября 1892 года, за № 109, преподаватель Волынской Духовной Семинаріи Коллежскій Совѣтникъ Николай *Добротворскій* произведенъ въ Статскіе Совѣтники со старшинствомъ съ 14 марта 1892 года.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 ноября 1892 года за № 155, помощникъ Смотрителя Житомирскаго духовнаго училища Аѳанасій *Викторовскій* и учитель русскаго языка во II, III и IV классахъ того же училища Всеволодъ *Храпевичъ* утверждены въ чинѣ Коллежскаго Ассессора со старшинствомъ — Викторовскій съ 13 апрѣля 1888 г., и Храпевичъ съ 16 іюля того же года; учитель Русскаго языка въ I классѣ, Коллежскій Секретарь Петръ *Герштанскій* произведенъ въ Титулярные Совѣтники, со старшинствомъ съ 18 февраля 1890 года.

№ 554. 25 ноября 1892 г. Правленіе училища снесетсѣ съ Духовною Консисторіею съ сообщеніемъ постановленій сѣзда и съ просьбою принять мѣры къ исполненію постановленій. А. М.

№ 535.

25 ноября 1892 годѣ. Исполнить. А. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### № 1.

Мѣлецкаго духовно-училищнаго сѣзда 11 ноября 1892 года.

Въ утреннемъ засѣданіи 11 ноября 1892 года присутствовало 9 членовъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. I. Актъ и баллотировочный листъ объ избра, ній Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя настоящей сессіи Сѣзда заковыи при семъ прилагаются.

**Справка 1.** Изъ баллотировочнаго листа и акта видно, что Предсѣдателемъ Сѣзда избранъ Священникъ Антоній Заіончковскій, а Дѣлопроизводителемъ Священникъ Василій Львовичъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Священника Антонія Заіончковскаго считать Предсѣдателемъ, а Священника Василія Львовича Дѣлопроизводителемъ Сѣзда.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, 10 ноября 1892 г. за № 766, о назначеніи въ м. Мѣльцахъ на 10 ноября 1892 года, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, окружнаго Сѣзда, по ходатайству Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 9 октября 1892 г. за № 713.

**Справка 1.** Отношеніе Правленія Мѣлецкаго училища при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 г. за № 767, съ препровожденіемъ трехъ заявленій о.о. Благочинныхъ, 3 округа Луцкаго уѣзда, 2 округа Владиміровольнскаго уѣзда и 3 округа Владиміровольнскаго уѣзда о депутатахъ, имѣющихъ прибыть на окружной сѣздъ изъ вѣренныхъ имъ округовъ.

**Справка 1.** Депутатъ 3 округа Владиміровольнскаго уѣзда, Священникъ Леонтій Вѣлецкій, не явился на сѣздъ, по неизвѣстной причинѣ, а депутаты отъ 3 округа Луцкаго и 2 округа Владиміровольнскаго уѣздовъ явились.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Принять къ свѣдѣнію, а о депутатѣ, Священникѣ Леонтіѣ Вѣлецкомъ, имѣть особое сужденіе.

**СЛУШАЛИ:** Ст. IV. Отношенію Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 г. за № 768, съ препровожденіемъ заявленія кандидата къ депутатству отъ I округа, Луцкаго уѣзда, Священника Антонія Хотовицкаго, о невозможности сего послѣдняго пребыть на окружной сѣздъ по болѣзни.

**Справка 1.** Отношеніе Правленія съ отзывомъ Священника Хотовицкаго прилагается къ журналу безъ медицинскаго свидѣтельства о болѣзни о. Хотовицкаго, о каковомъ свидѣтельствѣ упоминается въ заявленіи о. Хотовицкаго.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Такъ какъ Священникъ Антоній Хотовицкій, какъ кандидатъ къ депутатству—священнику Константину Гвоздиковскому, не явился вмѣсто сего послѣдняго на окружной сѣздъ, подъ предлогомъ болѣзни, не представивъ, согласно его о. Хотовицкаго общапію, оправдательнаго документа о причинѣ дѣйствительной его неявки: то прогонныя деньги, ассигнуемыя духовенствомъ на проѣздъ депутата отъ I благочинническаго округа, Луцкаго уѣзда, обратитъ на увеличеніе средствъ Мѣлецкаго духовнаго училища, прося при этомъ о. Благочиннаго, чтобы онъ прогонныя деньги, ассигнуемыя на проѣздъ депутата, выслалъ въ Правленіе училища полностью и чтобы впредь тотъ же благочинный, а равно о.о. благочинные другихъ округовъ трехъ уѣздовъ заблаговременно поставляли въ извѣстность окружной сѣздъ чрезъ Правленіе училища объ имѣющихъ явиться на сѣздъ депутатахъ изъ вѣршенныхъ имъ округовъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. V. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 г. за № 769, съ препровожденіемъ въ сѣздъ: а) экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища Епархіальными средствами, за 1890 годъ, съ журналомъ ревизіоннаго Комитета, провѣрившаго сей отчетъ въ 1891 г., и б) такового же отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ за 1891 годъ, съ журналомъ ревизіоннаго Комитета, провѣрившаго оный въ 1892 году, и съ предложеніемъ сѣзду рекомендовать Епархіальному Начальству кандидатовъ въ члены временнаго ревизіоннаго Комитета, не ограничиваясь ихъ числомъ.

**Справка.** Временный ревизіонный Комитетъ въ 1892 году составляли: Протоіерей Ковольской Соборной церкви Андрей Барагновичъ, Священникъ Крестовоздвиженской г. Ковля церкви Иродіонъ Корицкій и Священникъ села Облаги Михаилъ Теодоровичъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Отчеты ревизіоннаго Комитета за 1890 и 1891 г. приобщить къ дѣламъ училищнаго Правленія. Членамъ ревизіоннаго Комитета отъ имени сѣзда духовенства выразить глубокую признательность и благодарность за ихъ вполне аккуратное и добросовѣстное выполненіе порученныхъ имъ обязанностей по обревизованію отчетовъ за 1890—1891 годы. Членами ревизіоннаго Комитета на 1893 годъ для разсмотрѣнія и провѣрки экономическаго отчета—сѣздомъ единогласно рекомендуются слѣдующія лица: Протоіерей

Ковельской соборной церкви Андрей Барановичъ, Благочинный 1-го округа Ковельскаго уѣзда, Священникъ Петръ Вѣлецкій, Благочинный 4 округа, того же уѣзда, Священникъ Теодоръ Бржезинскій, Благочинный 3 округа того же уѣзда, Священникъ Владиміръ Дмоховскій и Благочинный 2 округа того же уѣзда, Священникъ Іаковъ Тарановскій.

**СЛУШАЛИ:** Ст. VI. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 770, съ извѣщеніемъ, что дефицитъ, сведенный по смѣтѣ 1891 года въ суммѣ 1793 руб. 97 коп., предполагаемый Сѣздомъ 16—17 декабря прошлаго года къ погашенію остатками, могущими образоваться отъ поступленій по содержанію училища въ 1892 году, еще не покрытъ до настоящаго времени въ размѣрѣ 608 руб. 34 коп. и не можетъ быть покрытъ исчисленными поступленіями за 1892 годъ, такъ какъ ни по одной изъ статей содержанія училища не ожидается поступленій на тотъ предметъ по исчисленной смѣтѣ прихода на 1892 годъ за неаккуратнымъ взносомъ 3-хъ рублеваго и 5-ти копѣчнаго сборовъ нѣкоторыми о. Благочинными училищнаго округа и нѣкоторыми о.о. завѣдывающими свѣчными складами.

**Справка 1.** 5-ти копѣчный сборъ не вносится полностью и произвольно о. Благочиннымъ 3 округа Луцкаго уѣзда.

**Справка 2.** Конія вѣдомости о количествѣ церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ 3 округа Луцкаго уѣзда, по проэктамъ и въ дѣйствительности по отмѣткамъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, при семъ прилагается.

**Справка 3.** 3-хъ рублевый сборъ совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 2 округу Владиміровольскаго уѣзда.

**Справка 4.** 3-хъ рублевый сборъ тоже совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 1 округу, Луцкаго уѣзда.

**Справка 5.** 3-хъ рублевый сборъ тоже совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 2 округу Луцкаго уѣзда.

**Справка 6.** 3-хъ рублевый сборъ тоже совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 3 округу Луцкаго уѣзда.

**Справка 7.** 3-хъ рублевый сборъ тоже совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 4 округу, Луцкаго уѣзда.

**Справка 8.** Смѣтная вѣдомость Правленія училища по статьѣ 3-хъ рублеваго сбора въ пользу содержанія училища доказываетъ, что духовенство училищнаго округа очень небрежно относится къ интересамъ училища и своимъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Смирениѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію, чтобы о. Благочинный 3 округа Луцкаго уѣзда, взыскивалъ 5-ти копѣчный сборъ отъ количества причтовыхъ земель

не по какому то измышленному проекту, а по фактическим данным, означенным в клировых ведомостях, или по планам, что до сих пор не соблюдается о. Благочинным, несмотря на постановление съезда от 16—17 декабря 1891 г (по журналу № 4 ст. 8) и на неоднократные постановления съездовъ прошедших годовъ о томъ же,—равно просить съѣзду внушение въѣмъ о.о. заведывающимъ свѣчными складами Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, чтобы 3-хъ рублевый взносъ отъ количества расходуемыхъ свѣчей по каждой церкви округа и уѣзда представлялся въ Правленіе училища за каждый текущій годъ не позже 1 ноября и при особой ведомости: какое количество и въ какую церковь затребовано свѣчей. Въ заключеніе вопроса болѣе правильной и справедливой свѣчной доходности въ пользу содержанія училища, съездъ полагалъ бы, если Его Высочайшему преосвященству будетъ благоугодно, поставить обязательнымъ для каждой самостоятельной церкви вносить 3-хъ рублевый сборъ на содержаніе училища не менѣе какъ отъ пуда, такъ какъ расчисленіе количества расходуемыхъ свѣчей по нѣкоторымъ церквамъ сдѣлано несправедливо съ дѣйствительнымъ расходомъ. Дефицитъ съ 1891 года въ суммѣ 608 руб. 34 коп. просить Правленіе училища покрыть остатками изъ того источника увеличенныхъ доходовъ, который указанъ для погашенія дефицита, предстоящаго въ 1893 году, и ожидаемыми поступлениями 3 хъ рублевого свѣчнаго сбора.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Антоній *Заіониковскій*.

Члены Съѣзда, Священники: Евстафій *Подчаишскій*, Александръ *Созицкій*, Адамъ *Нарушевичъ*, Аполлоній *Коссаковскій*, Іоаннъ *Михалевичъ*, Александръ *Льхвицкій*, Николай *Чуйковский*, Максимъ *Билецкій*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Василій *Лвовичъ*.

№ 536.

25 ноября 1892 г. Исполнить. А. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### № 2.

Въ засѣданіи 11 ноября съ 5 часа по полудни присутствовало 10 членовъ.

**СЛУШАЛИ:** ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 771, съ препровожденіемъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1893 году и объ изысканіи средствъ для покрытія дефицита, исчисленнаго по смѣтѣ въ количествѣ 2412 р. 60 к. Въ смѣтѣ прихода подъ лит. А. по содержанію училища значится:

а) остатковъ 14% сбора отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы ожидается къ поступленію 1300 руб.



б) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа ожидается 2250 рублей.

в) 60 копѣчнаго сбора по числу браговъ въ приходахъ училищнаго округа ожидается 2500 руб

г) платы отъ инословныхъ учениковъ за право-ученія въ Мѣлецкомъ училищѣ ожидается 250 рублей.

д) 3-хъ рублевого сбора отъ количества расходующихся въ церк-вахъ училищнаго округа свѣчъ ожидается 750 р.

е) доходовъ отъ фруктоваго сада и сѣнокоса въ Маціевской усадьбѣ ожидается 600 рублей.

А всего въ приходѣ по содержанию училища въ 1893 г. ожи-дается 7650 рублей.

Въ смѣтѣ прихода подѣ лит. Б) на устройство училищнаго обще-житія значится:

а) 5 копѣчнаго сбора со всякой десятины церковной земли, на-ходящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго училищнаго округа ожидается 1332 р. 30 к.

б) 1 копѣчнаго сбора съ церквей училищнаго округа по числу исповѣдныхъ душъ въ приходахъ ожидается 3660 р. 68 коп.

в) % отъ капитала, обращеннаго въ 5% билеты, ожидается 972 р. 34 коп.

А всего поступленій по устройству училищнаго общежитія ожи-дается въ 1893 году 9,965 рублей 32 коп.

Въ смѣтѣ расхода по содержанію училища въ 1893 г. значится:

а) на содержаніе лицъ, числящихся при училищѣ сверхъ штата, 2900 руб.

б) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища 4063 р. 37 к.

в) на содержаніе фундаментальной библіотеки 200 руб.

г) на содержаніе ученической библіотеки 50 руб.

д) на канцелярскія принадлежности 65 руб.

е) на содержаніе больницы и аптеки 180 руб.

ж) на мелочные и экстраординарные расходы 100 р.

з) на содержаніе и ремонтъ училищнаго дома въ м. Мѣльцахъ, на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія надобности 2504 р. 23 коп.

А всего по содержанію училища въ 1893 году изъ средствъ духовенства и отъ церквей училищнаго округа требуется расхода 10062 р. 60 коп.

Смѣта доходовъ и расходовъ къ журналу прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** I. Принимая во вниманіе, что смѣтное исчисленіе расходовъ епархіальныхъ суммъ по содержанію въ 1893 г. Мѣлецкаго духовнаго училища, какъ видно изъ прилагаемой къ жур-налу смѣты (прилож. № 4), показано Правленіемъ училища въ общей сложности не только по содержанію домовъ, найма прислуги и на другія надобности въ м. Мѣльцахъ, но и въ м. Маціевѣ, какъ на при-мѣръ, а) на содержаніе эконома 300 р, б) на содержаніе 2 сторожей

132 р., в) на чистку дымовыхъ трубъ въ Маціовскихъ училищныхъ зданіяхъ 25 рублей, г) на наемъ подводъ въ м. Маціовъ 100 р., д) на страхованіе Маціовскихъ училищныхъ зданій 200 руб., е) на наемъ садовника 100 р., ж) на устройство колодца 100 руб., з) на очистку канавъ 375 р., и) на устройство въ м. Маціовъ огорожи вокругъ училищной усадьбы 388 руб. 23 к., і) на устройство въ м. Маціовъ двухъ большихъ шкафовъ 40 р., к) на распилку дерева 45 р., а всего 1805 р. 23 к.,—сѣздъ полагается покрыть означенную сумму (1805 р. 23 к.) специальными доходами отъ продажи фруктовъ и съ Мѣлевскаго училищнаго сада и % отъ строительнаго капитала. Дефицитъ же по содержанію училища въ м. Мѣльцахъ—въ размѣрѣ 607 р. 37 к. покрыть увеличиваемою сѣздомъ платой съ иносословныхъ учениковъ за право ученія въ училищѣ и единовременныхъ  $\frac{1}{2}$  коп. сборомъ (полукопѣчнымъ) съ доходовъ каждой церкви, а равно и Мѣлевскаго монастыря, какъ имѣющаго приходъ, по числу непомѣстныхъ душъ въ приходахъ и въ приходѣ монастырскомъ.

II. Въ виду полнаго виѣшняго неблагоустройства Мѣлевскаго училища взимать съ начала 1893 года плату съ иносословныхъ, необруженныхъ и иноепархіальныхъ, не исключая и чеховъ, пользующихся Синодальными стипендіями и не пользующихся таковыми,—по 50 рублей въ годъ, взыскивая таковую плату въ половинномъ размѣрѣ по полугодіямъ впередъ—въ первой половинѣ м. января и во второй половинѣ м. августа; не внесенныхъ же платъ въ указанные сроки въ указанный размѣръ просить Правленіе училища считать выбывшими изъ училища.

III. Просить Правленіе училища все вообще расходы по содержанію училища въ м. Мѣльцахъ и м. Маціовъ не смѣшивать съ расходами общей сложности, и съ 1 января 1893 г. вести записи въ приходорасходной книгѣ по тѣмъ и другимъ подъ отдѣльными статьями.

IV. Исчисленный за тѣмъ сѣстный расходъ по всемъ статьямъ утвердить съ тѣмъ, чтобы опредѣленное по сѣбѣ содержаніе 2 членовъ Правленія отъ духовенства—священнику Михаилу Когачевскому и священнику Михаилу Теодоровичу въ размѣрѣ 270 р., по утвержденіи ихъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Могилевскимъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ означенной должности, было распредѣлено въ слѣдующемъ размѣрѣ: первому—священнику Когачевскому по 150 р., а второму—священнику Теодоровичу по 120 р. въ годъ.

Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій

Все депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 11  
Дѣлопроизводитель Сѣзда, священникъ Василій Львовичъ.

№ 537.

Въ

учи.  
про  
кры  
печ  
и во  
м. М

учил  
7305

псно  
пія  
дру  
пой  
на р  
сѣт  
въ с  
отве  
посл  
онаг  
г. А

1893

гла  
цали  
и не  
дохо  
ходо  
сѣз

ября

25 ноября 1892 г. Исполнить. А. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### № 3.

Въ вечернемъ засѣданіи 11 ноября 1892 года присутствовало  
10 членовъ.

**СЛУШАЛИ:** ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлскаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 773, которымъ Правленіе проситъ съѣздъ изыскать источникъ, изъ коего можно бы было покрыть сумму въ количествѣ 24,242 р., недостающую по смѣтнымъ исчисленіямъ г. епархіальнаго архитектора на ремонтровку старыхъ и возведенія новыхъ зданій подъ номѣщеніе духовнаго училища въ м. Маціовѣ.

**Справка 1.** Г. Архитекторомъ составлены 8 смѣтъ по постройкѣ училищныхъ зданій въ м. Маціовѣ на сумму въ общей сложности 73050 р. 8 коп

**Справка 2.** Въ числѣ этихъ смѣтъ находятся и не подлежащія исполненію, какъ то: смѣта на 3416 р. 36 к. на ремонтъ стараго зданія кухни, потому что это зданіе не будетъ приспособлено подъ кухню; другая смѣта на передѣлку флигеля подъ номѣщеніе бани и прачешной въ 1709 р. 56 к. вслѣдствіе невѣрности чертежа; а равно и смѣта на ремонтъ конюшни, въ 945 р. 53 к. подлежащая передѣлкѣ; и еще смѣта на постройку флигеля подъ номѣщеніе г. Смотрителя училища, въ суммѣ свыше 7000 р., такъ какъ квартира для Смотрителя будетъ отведена въ нижнемъ этажѣ главнаго корпуса, если пристройка къ послѣднему классическаго корпуса будетъ ведена съ сѣвернаго крыла оного, а не съ южнаго, какъ предположилъ Епархіальный Архитекторъ г. Аванасевъ.

**Справка 3.** Всего строительнаго капитала къ концу м. января 1893 года будетъ 48,808 руб.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Принявъ во вниманіе, что на перестройку главнаго корпуса и пристройку къ нему новаго имѣются достаточныя наличныя средства и что остальные постройки могутъ быть возводимы и исправляемы не въ одинъ годъ, а постепенно, по мѣрѣ поступленія доходовъ на устройство общежитія, — изыскивать новые источники доходовъ на предложенный Правленіемъ предметъ или дѣлать заемъ, съѣздъ считаетъ дѣломъ, не вызываемымъ настоятельною потребностію.

**СЛУШАЛИ:** ст. II. Отношеніе Правленія училища; отъ 10 ноября 1892 года за № 772, съ предложеніемъ вопроса объ удовлетво-

реніи г. Епархіального Архитектора выдачею ему прогонновъ и сѣмъ за поѣздки изъ Житомира въ Маціовъ во время производствѣ строительныхъ работъ.

Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

**Справка 1.** Сѣздъ отъ 16—17 декабря 1891 г., по вопросу вознагражденія Епархіального Архитектора за составленіе чертежей и сѣмъ по благоустройству училища въ Маціовъ и за его техническій надзоръ,—къ тому, что опредѣлено Епархіальному Архитектору за погонь, т. е. 1%, ничего не прибавить.

**Справка 2.** Епархіальный Архитекторъ отношеніемъ, отъ 9 декабря 1891 года за № 26, просилъ чрезъ Правленіе училища окружн. сѣздъ духовенства о выдачѣ ему, кромѣ 1% законнаго, суточныхъ прогонныхъ.

**Справка 3.** Журнальнымъ постановленіемъ, отъ 9 января № 5, Правленіе училища, вслѣдствіе медлительности Епархіального Архитектора въ изготовленіи чертежей и сѣмъ для Маціовскихъ построекъ, просило Его Высокопреосвященство, въ видахъ ускоренія работъ, дозволить ему обратиться къ частному Архитектору,—просило Его Высокопреосвященство, отъ 22 января за № 33, благоугодно было постановить на видъ училищному Правленію: «частный Архитекторъ получаетъ вознагражденія 4%. Имѣетъ ли Правленіе уполномочіе дать сумму безъ сѣзда духовенства? Между тѣмъ Афанасьевъ долженъ получить только 1% и прогоны. Что выгоды? Сѣздъ можетъ не дать денегъ частному Архитектору».

**Справка 4.** Архитекторъ Афанасьевъ лично заявилъ Его Высокопреосвященству, что если училище не дастъ ему прогонновъ, то не можетъ ѣздить для технического надзора за работами, а сѣмъ планы представить.

**Справка 5.** Сѣмъ г. Афанасьева, какъ составленные по его чертамъ чертежамъ, бывшимъ въ рукахъ г. Архитектора, безъ тщательнаго осмотра на мѣстѣ старыхъ зданій въ настоящемъ ихъ видѣ, являются предварительнаго осмотра зданій г. Архитекторомъ на мѣстѣ и исправленія и измѣненія самыхъ проектовъ и сѣмъ.

**Справка 6.** Правленіе училища въ отношеніи своемъ, отъ 10 ноября того года за № 771, на имя окружнаго сѣзда признало справедливымъ вознагражденіе Архитектора Афанасьева суточными и прогонными за поѣздки его изъ Житомира въ Маціовъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Законъ не опредѣляетъ вознагражденія Епархіальному Архитектору суточными и прогонными, но и не отказываетъ сего права. А потому сѣздъ постановилъ: отпустить Архитектору Афанасьеву за каждую его поѣздку изъ Житомира въ Маціовъ по 20 р. съ тѣмъ, что если г. Архитекторъ сдѣлаетъ тщательный осмотръ существующихъ зданій Маціовскихъ на мѣстѣ и сдѣлаетъ исправленія и дополненія въ чертежахъ и сѣмъ составленныхъ и будетъ являться по каждому требованію Правленія училища и строительной комиссіи въ Маціовъ.

Предсѣдатель сѣзда священникъ Антоній Заіончковскій  
Всѣ депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 3  
и Дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Василій Львовъ

25 ноября 1892 года. Исполнить. А. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### № 4.

Въ заседании утреннемъ 12 ноября 1892 г. присутствовали  
10 членовъ.

**СЛУШАЛИ:** ст. 1. Отношение Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, съ 10 ноября 1892 года за № 776, которымъ оное Правленіе доводитъ до свѣдѣнія съѣзда о предстоящемъ началѣ училищныхъ работъ въ м. Маціовѣ и о встрѣтившихся въ строителствѣ затрудненіяхъ и проситъ съѣздъ высказаннымъ мнѣніемъ и совѣтомъ облегчить Правленію и Комиссіи тяжелый трудъ произвести работы съ желательною тщательностію и безъ лишней затраты.

Отношение Правленія училища, подробное исчисленіе работъ въ главномъ корпусѣ Маціовской усадьбы, съ приложеніемъ плана тако- ваго и плана новой крыши, Поплавскаго и Розенцвейга (инженеровъ), предложившихъ свои услуги по ремонтуровѣ главнаго корпуса въ Маціовѣ, при семъ прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Убѣдившись,—черезъ разсмотрѣніе смѣты на капитальный ремонтъ главнаго училищнаго корпуса въ Маціовѣ, составленный Епархіальнымъ Архитекторомъ г. Аванасьевымъ и утвер- жденной Губернскимъ Строительнымъ Отдѣленіемъ, и черезъ размо- трѣніе сдѣланныхъ до сего времени Правленіемъ училища и Строи- тельною комиссіею подготовительныхъ работъ къ исполненію по сей смѣтѣ всѣхъ необходимыхъ въ настоящее время ремонтныхъ работъ корпуса,—въ трудности и для Правленія и для строительной комис- сіи вести дѣло ремонта сего корпуса, такъ какъ по смѣтѣ этой про- пущено г. Архитекторомъ много такихъ работъ, которыя обязательно должны быть сразу же сдѣланы, чтобы избѣжать составленія новой до- еополнительной смѣты на оныя, при самомъ началѣ ремонта сего кор- пуса по составленной и утвержденной смѣтѣ, что соединено будетъ съ промедленіемъ и новымъ тормозомъ для начала работъ и такъ уже неоправданно; принявъ во вниманіе также, что единственнымъ спосо- бомъ въ семъ случаѣ, при неточности составленной на ремонтъ смѣты, будетъ быть только хозяйственный способъ осуществленія всѣхъ пред- стоящихъ работъ, который, будучи самъ по себѣ въ общемъ самымъ надежнымъ, является въ настоящемъ случаѣ также сомнительнымъ въ смыслѣ матеріальныхъ сбереженій, потому что: а) и заготовка мате- ріаловъ и строительныя работы будутъ производиться за глазами чле- новъ строительной Комиссіи и членовъ Правленія, не могущихъ по- стоянно и неопустительно присутствовать на мѣстѣ производства

работъ, б) не можетъ быть съ точностію опредѣлено количество матеріаловъ и сразу произведена заготовка матеріала, в) сохраненіе глазами заготовленныхъ строительныхъ матеріаловъ въ цѣлости и отъ постороннихъ расхитителей и отъ недобросовѣстныхъ мастеровъ также потребуетъ не мало расхода и г) частія сравнительно поѣздки неизбѣжны при хозяйственномъ способѣ производства работъ такъ соединены будутъ съ лишними расходами; разсмотрѣвъ наконецъ заявленіе г. Розенцвейга (пизенера) и приложенное при заявленіи самое подробное (по комнатамъ) и ясное перечисленіе всѣхъ ремонтныхъ работъ главнаго корпуса и планъ новой крыши, каковыя, подробно исчисленные, работы онъ желаетъ произвести огульно своими мастеровыми и изъ своихъ матеріаловъ, точно соответствующихъ учрочному положенію, безъ торговъ за 14,643 р 5 к. съѣздъ полагаетъ, при точности составленной г. Епархіальнымъ Архитекторомъ сметы и при сомнительности послѣдствіе этого хозяйственнаго—дробнаго—способа производства работъ по ремонту главнаго корпуса въ Маницѣ, проситъ Правленіе училища и Строительную Коммиссію, не стѣсняя исчисленною по сметѣ г. Епархіальнымъ Архитекторомъ суммою в 12,584 р., принять предложеніе г. Розенцвейга т. е. поручить ему огульно производство всѣхъ точно исчисленныхъ имъ ремонтныхъ работъ его мастеровыми и изъ его строительныхъ матеріаловъ, едлава, что полагаютъ возможнымъ Правленіе и Коммиссія, скидку на нѣкоторыя работы и предметы, по своему усмотрѣнію, напр. на печидвери, окна, чрезъ сбавленіе цѣны на приборы, которые къ нимъ ичисляются, или употребленіе въ дѣло и старыхъ дверныхъ и печныхъ приборовъ, существующихъ нынѣ.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій

Всѣ депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 4

и Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Василій Львовичъ

25 ноября 1892 года. По ст. II. Священникъ

Кочаевскій живетъ отъ Мѣлецъ далеко и по § 3 отд. 22 § Учл. Уст. членомъ быть не можетъ.

И потому членомъ Правленія отъ духовенства назначается кандидатъ священникъ Пларіонъ Лысаковскій, кандидатомъ къ нему бывший членъ Правленія священникъ Муссіевичъ. Прочее исполнить. А. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### № 5.

Въ утреннемъ засѣданіи 12 ноября 1892 г. присутствовали 10 членовъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 10 ноября 1892 года за № 777, которымъ оное Правленіе доноситъ до свѣдѣнія съѣзда, что, въ виду необходимости перейти

на зиму въ училищныя зданія въ Маціовѣ, на перевозъ имѣющагося училищнаго имущества и на приобрѣтеніе недостающаго и новаго требуется расходъ денегъ, почему Правленіе проситъ указать источникъ для покрытія расходовъ на сіи предметы. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Такъ какъ производство работъ по ремонту существующихъ зданій въ Маціовѣ и по устройству новыхъ нисколько не подвинулось за текущій годъ и не предвидится осуществленія предположеній Правленія училища и въ будущемъ году; то съѣздъ полагаетъ преждевременнымъ для себя указывать новый источникъ расходовъ на предметъ перевоза, имѣющагося при училищѣ имущества, и на прибрѣтеніе такового и необходимаго въ будущемъ.

**СЛУШАЛИ:** Сг. II. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 775, которымъ оное Правленіе, согласно 3 п. 22 § училищнаго устава, предлагаетъ съѣзду избрать изъ среды мѣстныхъ священнослужителей членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтній срокъ за окончаніемъ срока прохожденія въ сей должности священниковъ: Михаила Когачевского и Теофила Муссевича. Отношеніе Правленія училища, баллотировочный листъ и избирательный актъ при семъ прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Въ виду окончанія трехлѣтняго срока службы нынѣшнимъ членамъ Правленія отъ духовенства, священникамъ: Михаилу Когачевскому и Теофилу Муссевичу, произвести вновь выборъ членовъ Правленія на наступающее трехлѣтіе, для чего подвергнуть закрытой баллотировкѣ нынѣшнихъ членовъ Правленія и еще 4 назначенныхъ въ сію должность большинствомъ голосовъ кандидатовъ, какими кандидатами назначены священники: Иларіонъ Лысаковский, Евстафій Подчашицкій, Мелетій Саковичъ и Михаилъ Теодоровичъ. Результатомъ произведенной баллотировки оказалось, что большинство избирательныхъ шаровъ, какъ видно изъ прилагаемаго баллотировочнаго листа, получили священники—Михаилъ Когачевскій и Михаилъ Теодоровичъ, а затѣмъ священники—Иларіонъ Лысаковский и Мелетій Саковичъ. На основаніи чего постановили: признать священниковъ Когачевского и Теодоровича избранными въ должность членовъ Правленія, а священниковъ Лысаковского и Саковича—ихъ кандидатами,—перваго, Лысаковского, кандидатомъ Когачевскому, а втораго,—Саковича, кандидатомъ Теодоровичу. Срокъ трехлѣтія службы поставляется началомъ 1 января 1893 года. Жалованья членамъ Правленія опредѣляется: Когачевскому 150 р., а Теодоровичу—120 р. въ годъ, какъ о томъ изложено въ журналѣ № 2.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Ходатайство Г. Смотрителя Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 12 ноября 1892 г. за № 785, объ освобожденіи отъ платы за право ученія ученика I класса училища Алексѣя Кобы, возвышенной съѣздомъ съ наступающаго января 1893 г. съ 25 рублей на 40 рублей, въ виду бѣдности и сиротства Кобы, добраго поведенія, усердія и хорошихъ усилій. Ходатайство Г. Смотрителя училища при семъ прилагается.



**ПОСТАНОВИЛИ:** Принявъ во вниманіе ходатайство Г. Смолителе училища и то бѣдное положеніе сироты—ученика Кибы, которое въ семъ ходатайствѣ изложено, съѣздъ опредѣлилъ взимать съ ученика Кибы существующую доселѣ плату за право ученія съ иносостоящихъ т. е. 25 рублей ежегодно.

**СЛУШАЛИ:** Ст. IV. Отзыръ члена Строительной комиссіи священника Флегонта Концевича, отъ 29 октября 1892 года за № 26, которымъ онъ, Концевичъ, проситъ съѣздъ объ увольненіи его отъ обязанностей члена строительной комиссіи по болѣзни, засвидѣтельствовавшей врачомъ, и объ избраніи на мѣсто его другого лица. Озвывая священника Концевича съ приложеніемъ свидѣтельства врача Вейнбаума при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Смирненнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, освободить священника с. Тупаль, Ковельскаго уѣзда, Флегонта Концевича отъ исполненія обязанностей члена строительной комиссіи, а священника Сомино-Новоселецкаго прихода, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Арсенія Львовича утвердить въ сей должности.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій.  
Всѣ депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 1.

№ 541.

25 ноября 1892 года. Исполнить. А. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### № 6.

Въ вечернемъ засѣданіи 12 ноября присутствовало 10 членовъ.

**СЛУШАЛИ:** Докладную записку члена Правленія Мѣлецкаго училища, Священника Михаила Когачевского о томъ, что а) журнальнымъ постановленіемъ Правленія Мѣлецкаго училища отъ 23 марта 1892 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 30 марта того же года за № 149, опредѣлено взыскать съ причта Обенижскаго прихода Ковельскаго уѣзда, 5-ти копѣечный сборъ со всего количества церковной земли съ того времени, съ какова названный причтъ фактически владѣлъ такою; б) что Правленіе училища, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго постановленія училищнаго Правленія, обращалось 15 апрѣля того же года за № 301 въ Волынскую духовную Консисторію съ ходатайствомъ о приведеніи въ исполненіе вышеназложеннаго журнальнаго постановленія училищнаго Правленія; что в) Обенижскій причтъ и по настоящее время не внесъ въ училищную кассу причитающагося съ него 5 копѣчнаго сбора отъ 270 дес. и 700 саж. церковной земли, нахо-



дящейся въ фактическомъ владѣніи причта; и что г) журнальное постановленіе Мѣлецкаго окружнаго сѣзда декабрьской сессіи 1891 года (№ 4 ст 8) не приведено и по настоящее время въ исполненіе, — причемъ тотъ же членъ Правленія проситъ окружной сѣздъ о возобновленіи ходатайства сѣзда предъ Его Высокопреосвященствомъ по поводу приведенія въ исполненіе какъ журнальнаго постановленія училищнаго Правленія отъ 23 марта сего года, такъ и журнальнаго постановленія (№ 4, ст. 8) окружнаго сѣзда декабрьской сессіи 1891 г.

Докладная записка члена Правленія о. Когачевского прилагается къ журналу.

**Справка 1.** Обенижскій причтъ, какъ видно изъ отношенія Волынской духовной Консисторіи на имя Правленія Мѣлецкаго училища отъ 1 сентября 1877 г. за № 5736, внесъ 5 копѣчный сборъ въ Правленіе училища отъ 270 десятинъ церковной земли въ размѣрѣ 13 руб. 77 коп. за 1876 годъ, изъ каковой суммы, по распоряженію той же Консисторіи, возвращено было Правленіемъ училища Обенижскому причту 11 руб. 82 к., а 1 руб. 95 коп. составилъ нормальную цифру для названнаго причта къ ежегодному взносу въ Правленіе училища отъ 39 десятинъ церковной земли, а не отъ 270 дес., въ какомъ размѣрѣ, т. е. по 1 р. 95 коп. Обенижскій причтъ и вносилъ въ Правленіе училища съ 1877 года (подесятиный 5 копѣчный сборъ).

**Справка 2.** Основаніемъ къ возврату причту Обенижскаго прихода 11 руб. 82 коп. и къ ежегодному взносу по 1 руб. 95 коп. для образованія строительнаго капитала при Мѣлецкомъ училищѣ былъ тотъ фактъ, что между владѣльцемъ Обенижскаго имѣнія и Обенижскимъ причтомъ возникъ споръ изъ-за владѣнія церковной землей, — кончившійся въ пользу Обенижской церкви и причта.

**Справка 3.** По словесному заявленію члена Правленія, Священника М. Когачевского, проживающаго въ томъ же благочинническомъ округѣ, въ какомъ проживаетъ и Обенижскій причтъ, хотя между нимъ послѣднимъ и владѣльцемъ Обенижскаго имѣнія и былъ споръ изъ-за церковной земли, но Обенижскій причтъ владѣлъ и владѣть церковной землей въ размѣрѣ 270 десятинъ, а не въ размѣрѣ 39 десятинъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. 1. Благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію о томъ, чтобы согласно постановленію сѣзда 30 мая 1875 г. по Обенижскому приходу Ковельскаго уѣзда, 4 благочинническаго округа пятикопѣчный сборъ взымался отъ количества десятинъ земли, находящейся въ фактическомъ владѣніи причта; и такъ какъ съ 1877 года пятикопѣчный сборъ по тому же приходу былъ вносимъ отъ 39 десятинъ церковной земли, то чтобы отъ дѣйствительнаго количества земли былъ высланъ означенный сборъ съ того времени, съ какова этой землей причтъ Обенижскій сталъ владѣть фактически, (т. е. съ 1877 года, потому что во все это время причтъ Обенижскій фактически владѣлъ этой землей, хотя нѣкоторая часть ея и осаривалась владѣльцемъ).

Предсѣдатель сѣзда, Священникъ *Антоній Заіончковскій.*

Все депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 1-й.

Дѣлопроизводитель сѣзда, Священникъ *Василій Львовичъ.*

№ 542.

25 ноября 1892 года. *Исполнить.* А. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### № 7.

Въ утреннемъ засѣданіи 13 ноября 1892 года присутствовало  
10 членовъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. I. Заявленіе депутата съѣзда, Священника м. Рожищъ Луцкаго уѣзда, Константина Гвоздиковскаго, отъ 9 ноября 1892 года за № 192, о томъ, что онъ, Гвоздиковскій, не можетъ явиться въ съѣздъ депутатовъ, назначенный Епархіальнымъ Начальствомъ на 10 число ноября, по болѣзни, о чемъ имъ Гвоздиковскимъ, извѣщенъ кандидатъ его Священникъ Антоній Хотовицкій.

Заявленіе Священника Гвоздиковскаго при семъ прилагается.

Ст. II. Отношеніе Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда отъ 8-го ноября 1892 г. за № 215, о томъ, что депутатъ вѣреннаго ему округа, Священникъ с. Малой Осицы Евфимій Викторовскій не можетъ явиться въ съѣздъ депутатовъ на 10 ноября 1892 г. по болѣзни, а кандидатъ его Священникъ м. Бережанцы Платонъ Кудрявцевъ за отсутствіемъ изъ прихода.

Отношеніе о. Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда, при семъ прилагается.

**Справка 1.** Депутатовъ въ съѣздъ не явилось три человека, а именно Священники: Константинъ Гвоздиковскій, Евфимій Викторовскій и Леонтій Вѣлецкій.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. I и II. Неявку депутатовъ Священниковъ: Константина Гвоздиковскаго и Евфимія Викторовскаго, на основаніи поступившихъ въ съѣздъ о нихъ извѣщеній, считать уважительною, а о священникѣ Леонтіѣ Вѣлецкомъ, не представившемъ причинъ своей неявки на съѣздъ, потребовать объясненіе отъ о. Благочиннаго, — и если не окажется уважительныхъ причинъ его неявки, то подвергнуть Вѣлецкаго 5-ти рублевому штрафу въ пользу училища. Прогонныя деньги положенныя тремъ депутатамъ Священникамъ: Гвоздиковскому, Викторовскому и Вѣлецкому благопокорнѣйше просятъ Его Высокопреосвященство сдѣлать чрезъ Волынскую духовную Консисторію распоряженіе, чтобы о.о. Благочинные внесли въ Иправленіе училища на содержаніе послѣдняго.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Словесное заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда, священника Антонія Заіочковскаго о томъ, что въ пѣтѣвшемъ

тому оканчивается срокъ службы въ должности депутата Епархіальнаго съѣзда ему, Заіончковскому, и его кандидату, Священнику Василию Львовичу,—вслѣдствіе чего предстоить выборъ одного депутата и кандидата къ нему, по Владиміровольскому уѣзду.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. III. Произвести выборъ депутата Епархіальнаго съѣзда и кандидата къ нему, посредствомъ закрытой баллотировки,—причемъ избирательный актъ и баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. (Избраны: депутатомъ съѣзда Священникъ Василій Львовичъ, а кандидатомъ къ нему Священникъ Антоній Заіончковскій).

**СЛУШАЛИ:** Ст. IV. Докладъ Дѣлопроизводителя съѣзда, Священника Василия Львовича, о томъ, что дѣла, подлежащія обсужденію съѣзда, всѣ заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. IV. Съѣздъ считать закрытымъ и всѣ журналы съѣзда со всѣми приложеніями, за подписомъ депутатовъ, представить чрезъ Предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, съ покорнѣйшею просьбою пронечатать журналы съѣзда въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель съѣзда, Священникъ Антоній *Заіончковскій*.

Члены съѣзда, Священники: Аполлоній *Коссаковскій*, Адамъ *Нарушевичъ*, Іоаннъ *Михалевичъ*, Максимъ *Билецкій*, Александръ *Ляхницкій*, Николай *Чуйковскій*, Евстафій *Подчашинскій*, Александръ *Совицкій*.

Въ засѣданіяхъ съѣзда присутствовалъ членъ Правленія, Священникъ Михаилъ *Когачевскій*.

Дѣлопроизводитель съѣзда, Священникъ Василій *Львовичъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, Учитель Никаноръ *Яцковскій*.

Баллотировочный листъ на званіе Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.			
№	ИМЕНА БАЛЛОТИРУЕМЫХЪ.	Число балловъ.	
		Избира- тельныхъ.	Неизби- рательн.
А. На должность Предсѣдателя.			
1	Священникъ Антоній Заіончковскій . . .	6	2
2	Священникъ Александръ Совицкій . . .	3	5
Б. На должность Дѣлопроизводителя.			
1	Священникъ Василій Львовичъ . . . . .	8	—
2	Священникъ Евстафій Подчашиинскій . .	3	5

Священники: Аполлоній Коссаковскій, Іоаннъ Михалевичъ,  
Александръ Лѣхницкій, Адамъ Нарушевичъ, Александръ Со-  
вицкій, Антоній Заіончковскій, Николай Чуйковскій, Евстафій  
Подчашиинскій, Василій Львовичъ.

<p><b>Баллотировочный листъ.</b>  на должность членовъ и кандидатовъ Мѣлечкаго духов-  наго училищнаго Правленія отъ духовенства.</p>			
№	ИМЕНА БАЛЛОТИРУЕМЫХЪ.	Число балловъ.	
		Избира- тельныхъ.	Неизби- рательн.
1	Священникъ Теофилъ Муссѣевичъ . . .	3	7
2	Священникъ Михаилъ Когачевскій . . .	7	3
3	Священникъ Иларіонъ Лысаковскій . . .	6	4
4	Священникъ Евстафій Подчашипскій . .	2	8
5	Священникъ Мелетій Саковичъ . . . . .	4	6
6	Священникъ Михаилъ Теодоровичъ . . .	7	3

Предсѣдатель съѣзда, Священникъ Антоній *Заіониковскій*.

Члены съѣзда, Священники: Евстафій *Подчашипскій*, Алек-  
сандръ *Совицкій*, Аполлоній *Коссаковскій*, Максимъ *Бѣлецкій*,  
Адамъ *Нирушевичъ*, Николай *Чуйковскій*, Александръ *Льхвицкій*,  
Іоаннъ *Михалевичъ*.

Дѣлопроизводитель съѣзда, Священникъ Василій *Льзовичъ*.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ  
Кременецкаго духовнаго училища  
(Продолженіе).

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1889 годъ.		Действительно израсходовано.
	Руб.	Коп.	Руб.
III.			
На содержаніе дома:			
а) На отопленіе . . . . .	1498	—	1260
б) На ремонтъ дома . . . . .	350	—	812
в) На починку бласной мебели . . . . .	50	—	57
г) На чистку дымовыхъ трубъ . . . . .	75	—	75
д) На чистку сортировъ . . . . .	100	—	76

стат. Пархiальныхъ суммъ по содержанию  
Овѣдѣнiи за 1889 годъ.  
(Пренiе).

## ОБЪЯСНЕНIЯ.

260 На эти деньги куплено:  
118 сажень дубовыхъ дровъ (по 10 р. 30 коп. саж.) . 1215 р. 40 к.  
и 4 сажени грабовыхъ дровъ (2 саж. по 11 руб. 35 к. и 2 саж. по  
11 руб. 30 коп.) . . . . . 45 руб. 30 к.  
Итого 1260 р. 70 к.

Этими дорогами отапливался 64 печей, находящихся въ училищныхъ  
зданiяхъ.

По этой статьѣ осталось 237 руб. 30 коп.

12 На эту сумму была произведена внутренняя побѣлка корпуса, разгнѣ  
необходимыя починки и исправленiя, а также передѣлка печей и полуда  
кухонной посуды.]

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ стетѣ подъ № 3.

Кромѣ того изъ денегъ, выдаваемыхъ ежемѣсячно эконому училища  
авансомъ по ремонту дома израсходовано . . . . . 120 руб. 88 к.

57 На эти деньги производилась разновременно починка:  
171 классныхъ скамеекъ . . . . . 35 руб. 10 к.  
30 стульевъ . . . . . 9 руб. 90 к.  
9 столовъ . . . . . 3 руб. 70 к.  
13 досокъ и покраску ихъ . . . . . 4 руб. 85 к.  
8 песочинишъ . . . . . 1 руб. 20 к.  
3 вѣшалки . . . . . 1 руб. 90 к.  
За 2 желѣзныхъ винта къ классной доскѣ . . . . . 50 к.  
Итого 57 р. 15 к.

Передержка на 7 р. 15 к. взята изъ общихъ поступленiй.

75 Чистка дымовыхъ трубъ производилась съ подряда по контракту за  
75 рублей въ годъ.

76 Чистка сортировъ производилась съ подряда по контракту за 75 р.  
въ годъ и на гербовыя пошлины 1 руб. 25 коп.

Итого 76 руб. 25 к.

По сей статьѣ осталось . . . . . 23 руб. 75 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сѣбѣ на 1889 годъ.		Дѣйстви- тельно расх.
	Руб.	Коп.	Руб.
е) На освѣщеніе . . . . .	350	—	381
На перекладку мостовой по прилегающей къ училищной усадьбѣ улицъ съ восточной стороны, на мощеніе чернаго двора возлѣ кухни и устройство на черномъ дворѣ жолоба, на вымощеніе плитами кухонныхъ сѣней и починку водосточнаго жолоба внутри училищнаго зданія . . . . .	240	75	427

На  
147  
10  
15  
3  
3  
3  
35  
Яш  
36

Кро  
мн  
еніемъ  
ходов

Пер

Эта  
1) 1  
14 кв. с  
2) 1  
домъ р  
3) 3  
руб. 1  
4) 3  
5) 3  
6) 3  
часть к  
о 12 р



## ОБЪЯСНЕНІЯ.

На эти деньги куплено:

147 пуд. 26 ф. керосину (по 1 р. 70 к. пудъ) . . .	251 руб. 1¼ к.
10 висячихъ подставокъ къ класснымъ лампамъ . . .	15 руб. —
15 лампъ (12 лампъ № 8, 2 лампы № 5 и 1 лампа № 11) . . .	5 руб. 30 к.
3 колпака къ класснымъ лампамъ . . . . .	45 к.
3 резервуара къ лампадѣ . . . . .	1 руб. 5 к.
3 аршина фитиля . . . . .	40 к.
35½ дюжины разной величины ламповыхъ стеколъ . . .	34 руб. 40 к.
Ящикъ стѣрныхъ свичекъ въ 500 коробокъ . . . . .	3 руб. 15 к.
36 фуп. стсаршиновыхъ певскихъ и пинскихъ свѣчъ . .	8 руб. 93¾ к.

Итого 319 р. 70 к.

Кромѣ того заключено подрядчику Розенфельду 61 руб. 87 к. акциза, ввѣнаго на керосинъ въ 1888 г., согласно условію, заключенному Правленіемъ съ Розенфельдомъ въ 1887 г., отъ 154 п. 27 ф. керосина, израсходованнаго въ 1888 году, считая по 40 коп. съ пуда.

А всего . . . 381 р. 57 к.

Передержка на 31 р. 57 к. покрыта изъ остатковъ по отопленію.

Эта сумма израсходована:

- 1) На мощеніе каменими плитами кухонныхъ сѣней въ количествѣ 14 кв. саж. . . . . 60 руб.
- 2) На мощеніе мостовой по Семинарской улицѣ (37 саж.) съ матеріаломъ рабочихъ (по 1 руб. 15 коп. саж.) . . . . . 42 руб. 55 к.
- 3) За мощеніе тротуара по Семинарской улицѣ (болѣе 11 саж.) по руб. 15 коп. съ матеріаломъ мостовщиковъ . . . . . 12 руб. 70 к.
- 4) За 2 саж. камня для мощенія тротуара . . . . . 24 руб.
- 5) За ½ сажня камня для мощенія черного двора . . . . . 6 руб.
- 6) За 14½ саж. камня для устройства мостовой въ училищномъ дворѣ часть камня взята въ училищную баню 2 саж. по 14 руб., а 12½ саж. о 12 руб. слишкомъ) . . . . . 178 руб. 50 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1889 годъ.		Руб.
	Руб.	Коп.	
На содержаніе лошади . . . . .	150	—	385
На покупку лошади . . . . .	100	—	90

7) За  
хны съ  
оловой  
8) За  
раемъ  
9) За  
10) За  
ж.) и ув

Перед  
добност  
лагалос  
шой Ст

На эт  
2 саж  
103  
За сн

Эконо  
Свяще  
Марки

Почин  
Разна  
Подбо  
Изъ  
пади п

Перед  
хъ въ  
иady, а  
бна. П  
тушен  
алось

На по

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

7) За устройство мостовой въ училищномъ дворѣ и площади возлѣ хви съ устройствомъ жолобовъ для водосточныхъ трубъ и дорожки отъ оловой до ретирада (болѣе 61 саж. по 65 коп. за сажень) . . . 40 руб.

8) За мощеніе площади между училищнымъ флигелемъ и деревян. раемъ (60 саж.) . . . . . 39 руб. 30 к.

9) За 2 каменныхъ цистерны къ классному корпусу . . . . . 8 руб.

10) За устройство тротуара возлѣ класснаго корпуса (22 саж. по 65 к. ж.) и укладку 2 цистернъ подѣ трубы возлѣ классн. корпуса 16 руб. 30 к.

Итого 427 р. 35 к.

Передержка на 186 р. 60 к. произошла отъ того, что представилась добность вымостить камнемъ гораздо больше пространства, чѣмъ какое лагалось по смѣтѣ; передержка эта покрыта остаткомъ суммы, ассигнованной съѣздомъ на исправленіе училищной ограды.

385 На эти деньги куплено:

2 саж. сѣна съ доставкой . . . . . 50 руб.

103 пуда 28 фун. овса съ доставкой . . . . . 60 руб. 70 к.

За снятый сѣнокосъ у Голубовскаго (50 руб.) и Денисевича (31 руб.) . . . . . 81 руб.

Эконому на покупку овса . . . . . 35 руб.

Священнику Николаю Конахевичу за 141 пуд. овса . 120 руб. 10 к.

Марки на условія, заключенныя съ Голубовскимъ и Денисевичемъ . . . . . 1 руб. 60 к.

Починка повозокъ . . . . . 1 руб. 65 к.

Разнаго рода починка водовозной . . . . . 5 руб.

Подковы для оковки лошадей и самая оковка лошадей . 8 руб. 80 к.

Изъ аванса, выдаваемаго эконому въ теченіи года по содержанію пади израсходовано (смотри счетъ № 5) . . . . . 21 руб. 52 к.

Итого 385 р. 37 к.

Передержка на 235 р. 37 к. произошла отъ того, что вслѣдствіе бывш. въ 1889 г. ремонтнровкѣ училищныхъ зданій, содержалась не одна ладъ, а двѣ; кромѣ того въ этомъ году была большая дороговизна овса ѣна. Передержка, эта покрыта частію изъ случайныхъ экономическихъ тушеній (деньги за баню), частію изъ статьи по содержанію прислуги. алось къ 1 января 1890 г. 108 пуд. 26 фун. овса.

90 На покупку лошади затрачено 20 руб.; осталось 10 руб.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сѣѣ на 1889 годъ.	
	Руб.	Коп.
На санки . . . . .	—	—
На приобрѣтеніе хомута и упряжи . . . . .	20	—
IV.		
На содержаніе Канцеляріи Правленія.		
На жалованье дѣлопроизводителю . . . . .	200	—
На жалованье писмоводителю . . . . .	150	—
На канцелярскіе расходы . . . . .	100	—

За с  
ѣ остат  
ѣ Совѣ  
Денъ  
ность  
Изъ  
ѣднемъ  
лованъ  
лучиль  
1 янв  
Денъ  
а) На  
На л  
На п  
За на  
За на  
теля пр  
За сп  
За ко  
За 1'  
За 2  
За ве  
За 3  
За 8  
За 2  
За бу  
За 2  
За ка  
За гу  
За па  
Изъ а  
расходо  
Пере  
эстрао

## ОБЪЯСНЕНИЯ.

За сапки съ оковкой уплачено 19 руб 80 к.; изъ нихъ 10 р. взято въ остатка на покунку лошади, а 9 р. 80 к. изъ денегъ, полученныхъ въ Совѣта женскаго училища за пользованіе училищной баней.

Деньги, назначенныя на покунку хомута и упряжи, израсходованы полностью

Изъ 200 р., ассигнованныхъ на 1889 г. дѣлопроизводителю, въ ноябрѣ м. декабрѣ не допущено 8 коп. Кромѣ того остатокъ отъ лова за дѣлопроизводство въ 1888 г. въ количествѣ 9 руб. 52 коп., получилъ Смотритель училища за дѣлопроизводство съ 13 декабря 1888 г. 1 января 1889 г.

Итого 209 р. 44 к.

Деньги, ассигнованныя писмоводителю, израсходованы полностью.

Деньги эти израсходованы:

а) На бланки для приходо-расходныхъ книгъ . . . . .	5 руб.	—
На лампу, черпильный приборъ и пресъ-панье . . . . .	8 руб.	—
На переплетъ книгъ . . . . .	7 руб.	30 к.
За напечатаніе бланковъ формулярныхъ списковъ 1/2 ст. 2 руб.	—	
За напечатаніе въ Волинн объявленія о вакантномъ мѣстѣ писмово- дителя при Правленіи . . . . .	2 руб.	40 к.
За снятіе старыхъ дѣлъ и панки еъ нимъ (84 дѣла) . . . . .	55 руб.	65 к.
За конверты . . . . .	3 руб.	74 к.
За 1 1/2 стоны бѣлой бумаги № 5 . . . . .	4 руб.	65 к.
За 2 стоны бѣлой бумаги № 6 . . . . .	5 руб.	—
За веленовую бумагу, транспоранты и чистильникъ для перьевъ . . . . .	1 руб.	
За 3 стоны сѣрой бумаги . . . . .	5 руб.	15 к.
За 8 коробочекъ перьевъ . . . . .	3 руб.	5 к.
За 2 бутылки зеленой массы для печати . . . . .	30 к.	
За бутылку чернилъ . . . . .	30 к.	
За 2 коробки сургуча . . . . .	1 руб.	40 к.
За карандаши и ручки . . . . .	79 к.	
За губку, гумми-арабикъ и пресъ-панье . . . . .	85 к.	
За напечатаніе 1000 экз. инструкцій для воспитанниковъ 12 руб.	25 к.	
Изъ аванса, выдаваемого ежемѣсячно эконому, по содержанію канцеляріи расходовано (см. счетъ № 6) . . . . .	4 руб.	26 к.

Итого 123 р. 9 к.

Передержка на 23 р. 9 к. покрыта изъ остатка по статьѣ на мелочные экстраординарные расходы.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1889 годъ.		Дѣйствитель- но израсхо- довано.
	Руб.	Коп.	Руб.
На приобрѣтеніе дюжины стульевъ для присут- ственной комнаты Правленія и учительской . . . . .	30	—	27
V.			
На содержаніе училищной библіотеки . . . . .	150	—	151
На покупку учебниковъ проданныхъ заимообразно . . . . .	150	—	205
За трудъ библіотекаря по выдачѣ и записи книгъ, а равно и составленіе отчетности . . . . .	25	—	25
VI.			
На содержаніе больницы:			
На жалованье училищному врачу . . . . .	150	—	150
На жалованье училищному фельдшеру . . . . .	100	—	99

За дюжину  
о сей статьѣ

На эти де  
ля чтенія, с  
ибліотеки и

Передерж  
енныя прива

Расходъ а  
нмъ духовен

При  
библіотеки  
принятъ,  
расплата  
лишь въ  
Подробны

Деньги эт

Деньги эт

Фельдшер

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

За дюжину вѣнскихъ стульевъ для Канцеляріи заплачено 27 руб.;  
о сей статьѣ осталось 3 руб.

На эти деньги выписаны періодическія изданія, учебныя пособія, книги  
для чтенія, сдѣланъ переплетъ книгъ, назначенныхъ для ученической  
библіотеки и пр. Подробный расходъ этой суммы показанъ подъ № 7.

Передержка на 1 руб. 83 к. покрыта изъ остатка по статьѣ на пись-  
менныя принадлежности для воспитанниковъ.

Расходъ этотъ сдѣланъ на оборотный капиталъ, отпущенный Окруж-  
нымъ духовенствомъ.

*Примчаніе:* Дѣйствительные расходы по содержанію продажной  
библіотеки превышаютъ показанную здѣсь сумму (205 р. 89 к.), по той  
причинѣ, что многіе ученики брали книги въ домъ и окончательная  
расплата съ магазиномъ Савчука, откуда выписаны книги, произведена  
лишь въ слѣдующемъ отчетномъ году.

Подробный отчетъ о расходѣ этой суммы показанъ въ счетѣ подъ № 8.

Деньги эти получены полностью Смотрителемъ училища.

Деньги эти получены врачомъ полностью.

Фельдшеромъ не дополучено 4 коп. въ м. декабрѣ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1889 годъ.		Дѣйствительн.
	Руб.	Коп.	Руб.
На медикаменты и другія надобности . . . .	160	—	190
			<p>Деньги 72 руб. за медикаме 1888 году За меди въ 1889 год За непр Кромѣ т больницы сметъ 9)</p>
На пополненіе больничнаго инвентаря . . . .	167	10	154
			<p>Перехера 1888 году (23 р ничаго инвент</p> <p>Деньги Па сукн Нортно Па побу За 15 л За 6 ф. За рабо Кромѣ т (по 35 к. ка</p>
VII.			
На мелочные и экстраординарные расходы . .	100	—	52
			<p>Но сей Эти ден На смл На теле ника I клас Обдѣлка Священ Четырехдес Вѣшалк 10 скам Лампа д Ноправк Посадка Па теле ищнаго об Ночтов</p>

(Продолженье)



# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти израсходованы:

72 руб. 58 к. высланы въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи за медикаменты, взятые изъ Семинарской больницы въ училищную въ 1888 году . . . . . 72 руб. 58 к.  
За медикаменты, взятые изъ Семинарской больницы въ училищную въ 1889 году отослано въ м. декабрь въ Правленіе Семинаріи 69 р. 38 к.  
За исправленіе больничныхъ часовъ . . . . . 1 р. 50 к.  
Кромѣ того израсходовано эконоомомъ въ теченіи года по содержанію больницы изъ денегъ, выдаваемыхъ ему ежемѣсячно авансомъ (смѣт. счетъ 9) . . . . . 46 руб. 62 к.

Итого 190 р. 8 к.

Передержка на 30 руб. 8 к. покрыта частью изъ остатка по содержанію больницы въ 1888 году (23 р. 89 к.), а частью изъ остатка отъ суммы ассигнованной на пополненіе больничнаго инвентаря въ отчетномъ году (осталось 12 руб. 85 коп.).

Деньги эти израсходованы:

На сукно для 9 больничныхъ халатовъ . . . . . 35 руб. 70 к.  
Портному за постройку этихъ халатовъ . . . . . 18 руб. —  
На погоню 8 одѣяль для больницы . . . . . 25 руб. 60 к.  
За 15 лѣтныхъ парусиновыхъ халатовъ . . . . . 45 руб. —  
За 6 ф. нитокъ для посковъ въ училищную больницу . 3 руб. 60 к.  
За работу посковъ для больницы . . . . . 1 руб. 85 к.  
Кромѣ того за передѣлку 70 кожанныхъ подушекъ для воспитанниковъ (по 35 к. каждая) . . . . . 24 руб. 50 к.

Итого 154 р. 25 к.

По сей статьѣ осталось 12 руб. 85 к.

Эти деньги израсходованы:

На Smyчекъ и возосъ для училищной скриньки . . . . . 2 руб. 45 к.  
На телеграмму г. Войнѣ съ увѣдомленіемъ о болѣзни сына его ученика 1 класса Владимира Войны . . . . . 1 руб. 25 к.  
Обдѣлка наконечниковъ дуги и кружка въ баню . . . . . 60 к.  
Священнику Василию Селинину за исповѣдь воспитанниковъ въ Св. Четырехдесятнику . . . . . 5 руб. —  
Вѣшалки въ ученическія скамьи и вѣшалки для залы . 10 руб. —  
10 скамеекъ для зала (по 2 р. каждая) . . . . . 20 руб. —  
Лампа для зала . . . . . 9 руб. —  
Поправка счетовъ . . . . . 75 к.  
Посадка въ училищномъ саду 21 дерева . . . . . 1 руб. 60 к.  
На телеграмму архитектору Аванасьеву, куда дѣвался планъ училищнаго общежитія . . . . . 1 руб. 55 к.  
Почтовые расходы по выпискѣ журналовъ и нотъ . . . . . 79 к.

Итого 52 р. 99 к.

По сей статьѣ осталось 47 руб. 1 коп.

*О смерти священника и псаломщика.*

Благочинный 5 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Флоръ Метельскій, отношеніемъ отъ 9 января 1893 года за № 14 сообщилъ Редакціи для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что 26 декабря прошлаго 1892 года умеръ с. Обычи Кременецкаго уѣзда священникъ Ѳаддей Лисневичъ, 65 лѣтъ. Покойный былъ безсемейный, оставшееся же послѣ него имущество оцѣнено въ 1492 рубля.

Благочинный 1-го округа Заславскаго уѣзда священникъ Константъ Струмѣискій отношеніемъ отъ 28 декабря 1892 года за № 308 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 25-го числа, декабря 1892 года умеръ псаломщикъ, села Кузьминецъ Стефанъ Василіевъ Мартышевскій, на 61-мъ году своей жизни, оставившій послѣ себя жену Іуліанію, 2-хъ сыновей: Аристарха, 17-ти лѣтъ, уволеннаго изъ 2-го класса Кременецкаго Духовнаго Училища, Антона 15-ти лѣтъ, обучающагося въ 4 мъ классѣ Кремен. Духовнаго Училища и 3-хъ дочерей: Ольгу 13-ти лѣтъ, Марію 11-ти и Анну 9-ти лѣтъ,—безъ всякихъ средствъ къ жизни; такъ какъ Стефанъ Мартышевскій, умершій отъ водянки, много издержалъ на леченіе своей продолжительной болѣзни катарра легкихъ и не оставилъ по себѣ никакаго имущества, а только долгъ, болѣе 40-ка рублей разнымъ лицамъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

21 Января

№ 3

1893 года

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Въ 7½ часовъ утра 13-го сего января скончался въ Почаевской Лаврѣ Высокопреосвященнѣйшій Палладій, бывшій Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни. Пастыри Волынской епархіи да вознесутъ усердныя и теплыя молитвы объ упокоеніи души новопреставляющагося Архипастыря.

## СЛОВО,

сказанное въ Почаевской Лаврѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, при погребеніи въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, бывшаго Архіепископа Волынскаго 17-го генваря 1893 года.

*Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ отнынь. Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ* (Апок. 14, 13).

Св. тайповидецъ Евангелистъ Іоаниѣ Бого-словъ, созерцая, по откровенію Госнода, состояніе живущихъ на землѣ, вѣрующихъ и невѣрующихъ, христіанъ и язычниковъ, и ихъ бѣдствія въ жизни, бѣды отъ искушеній врага рода человѣческаго, бѣды отъ ближнихъ, бѣды отъ плоти и міра, бѣды отъ болѣзней, бѣды отъ разнородной смерти, и сравнивая это ихъ состояніе съ состояніемъ перешедшихъ въ загробную жизнь въ вѣрѣ и благочестіи христіанъ, воскликнулъ: *блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ.*

Предстоя у гроба почившаго въ Бозѣ Архипастыря, приводя въ мысляхъ его жизнь, подвиги и труды, скорби и болѣзни, можемъ ли мы не сказать, пѣтъ, мы должны сказать о немъ съ Апостоломъ: *блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ.* Въ словѣ Божіемъ сказано: *отъ Господа стоны челоуку исправляются* (Исал. 36, 23). Господь указываетъ людямъ различныя пути жизни. Господь водить и направляетъ ихъ по этимъ путямъ. Часто, что кажется намъ непонятнымъ, не цѣлесообразнымъ въ жизни людей, то въ рукахъ Божіихъ служитъ орудіемъ и средствомъ для ихъ

спасенія. Всевѣдѣнію Божию открыты все пути человѣка. *Несодѣланное мое видѣсть очи Твои, и въ книзи Твоей вси напишутся* (Псал. 138. 16), говорятъ въ молитвѣ св. пророкъ Давидъ. Въ книгѣ судебъ Божіихъ начертана жизнь каждаго человѣка, написано и то, что онъ сдѣлалъ, и то, что сдѣлаетъ въ будущемъ. И при всемъ такомъ всевѣдѣніи благодѣнь Божія направляетъ жизнь людей, особенно пиущихъ Бога, по путямъ, Ему одному вѣдомымъ, однако ведущимъ ко спасенію и небесному блаженству, если только человѣкъ подчиняетъ свою волю тайному водительство Божію. Воистину еще на землѣ блаженны тѣ, которые наблюдаютъ пути Промысла Божія въ своей жизни, познаютъ духомъ ведущую ихъ по пути благодати Божіей десницу Божію и пролагаютъ подвигами добродѣтели доступъ къ блаженствамъ, возвѣщаемымъ Господомъ въ Евангеліи. Много приготолено Господомъ для подвижниковъ такихъ небесныхъ блаженствъ. Блаженны вѣрующіе, блаженны пиущіе духомъ, блаженны плачущіе, блаженны милостивые, блаженны чистые сердцемъ, блаженны миротворцы, блаженны любящіе заповѣди Божіи и все Боголюбцы. Обратимъ, послѣ сего, наше вниманіе на жизнь почившаго Архипастыря, припикнемъ въ тайну этой жизни, и, сколько позволяетъ наша ограниченность, мы увидимъ, что означенныя блаженства не чужды почившему Архипастырю. Но эти дары блаженствъ, участникомъ которыхъ на землѣ былъ почившій Архипастырь, встрѣчаясь съ разными прираженіями и испытаніями земной жизни, не могли быть совершенными и полными, потому что и земная жизнь несовершенна, непостоянна и измѣнчива. По свойствамъ человѣческой жизни бываетъ сегодня радость, а завтра печаль; сегодня счастье, а завтра бѣда; добро смѣняется

зломъ; требуется отъ человѣка непрестанная борьба, всегдашнее духовное бодрствованіе, непрестанное подвижничество, шествіе путемъ тѣснымъ и прискорбнымъ въ жизни за Спасителемъ Христомъ. За Христомъ Господомъ слѣдоваль и почившій Архипастырь. Онъ несъ свой крестъ за великимъ Крестопосцемъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Подвигами вѣры и благочестія, борьбою со зломъ и побѣдою надъ нимъ онъ стремился къ достиженію тѣхъ блаженствъ, которыя, по словамъ Господа, получаютъ избранные (Матѹ. 24, 46). Онъ ревновалъ о благѣ пастырей и пасомыхъ, о просвѣщеніи юношества, о благосостояніи св. Божіихъ храмовъ, о благовѣстіи слова Божія и св. православной вѣры и благочестія. Все доброе близко было его уму и сердцу. Любилъ онъ ближнихъ, прощалъ обиды, зло побѣждалъ добромъ и всѣмъ желалъ добра. Щедро онъ раздавалъ милостыню нуждающимся и сугубо награждалъ оказывавшимъ ему услуги. Такъ текла его жизнь о Господѣ, хотя эта жизнь не чужда была подвига крестопосненія. Въ этомъ отношеніи, между прочимъ, на немъ исполнилось нѣчто подобное тому, что предрекъ Господь Апостолу Петру: *егда былъ еси юнъ, поясался еси самъ, и ходилъ еси, а може хотѣлъ еси: егда же состарѣеши, воздъжеши руцѣ твои, и инъ тя пояшетъ, и вѣдетъ, а може не хочещи* (Іоан. 21, 18). Въ старости и болѣзни располагалъ своею жизнью не почившій, но его близкіе охранители и попечители. Этимъ попечителямъ и охранителямъ воздается великая похвала, потому что они располагали и устроили послѣдніе годы его болѣзненной жизни такъ, чтобъ она безболѣзненно, мирно, благочестно, съ напутствіемъ Божественныхъ Христовыхъ таинъ, перемѣнилась на жизнь вѣчную. Подобно тому, какъ страдальческая кон-

чина  
мысл  
даль  
паст  
слав  
спасе  
къ за  
и все  
на за  
вѣчи  
и ми  
токъ  
Прес  
почи  
вые,  
и по  
о Гос  
скоп  
пья  
въ г  
эту,  
добн  
чатл  
да н  
шаго  
шимъ  
чивш  
Памя  
съ п  
въ к  
шед  
прим  
Амин

чина жизни Апостола Петра устроена была Промысломъ Божиимъ для славы Божіей, такъ и страдальческіе послѣдніе годы жизни почившаго Архипастыря были допущены Господомъ Богомъ для славы благодати Божіей, ведущей почившаго ко спасенію. Какъ солнечный свѣтъ, склоняющійся къ западу, производитъ отраду въ душахъ людей и всей твари, такъ сіяніе добродѣтелей почившаго на западѣ его жизни, проникая необъятную область вѣчности, производитъ то чувство правды, радости и мира о Дусѣ Святѣ, которое составляетъ начало и отблескъ царствія Божія (Римл. 14, 17). Преставившійся святитель не просто почилъ, но почилъ о Господѣ. Такъ какъ, по Апостолу, мертвые, умирающіе о Господѣ, блаженны, то блаженъ и почившій Архипастырь, потому что онъ почилъ о Господѣ; подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру и благочестіе соблюлъ и собранія имъ духовныя сокровища перенесъ съ собою въ горній Іерусалимъ, въ царствіе Божіе. Истину эту, по отношенію къ почившему Святителю, подобно какъ и ко всѣмъ избранникамъ Божиимъ, запечатлѣваютъ слова откровенія: *ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ* (Апок. 14, 13).

Возлюбленные братіе, окружающіе гробъ почившаго святителя! Совекуните свои молитвы съ нашими молитвами, съ молитвами св. Церкви о почившемъ. Память его да не изгладится въ Епархіи. Память о немъ да пребываетъ въ св. Церкви съ праведниками во вѣкъ. Имя его да напишется въ книгѣ живота вѣчнаго. Великій Архіерей, прошедый небеса, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, да приметъ его въ вѣчные Свои кровы (Лук. 16, 9). Аминь.

---

## С Л О В О,

сказанное по случаю освященія церкви въ селѣ Глинскѣ, Ровенскаго уѣзда, 11 октября 1892 года священникомъ Мануиломъ Нѣмечекомъ.

Возлюбленные о Христѣ! Недавно почившій начальникъ сей губерніи посѣтивъ въ свое время сей поселокъ обратилъ свое вниманіе на то, что Церкви здѣшнія столь невмѣстительна и убога, что не отвѣчаетъ религіознымъ нуждамъ здѣшнихъ прихожанъ, и въ своемъ Всеподданнѣйшемъ докладѣ высказалъ мнѣніе, что слѣдовало бы построить здѣсь новую, вмѣстительнѣйшую церковь, такъ какъ поселившіеся здѣсь чехи, вступая въ лоно православной церкви, все болѣе и болѣе увеличиваютъ число братіи святаго храма сего. Нынѣ благополучно Царствующему Государю Императору тогда благоугодно было высказать Свою благу ю волю о немедленномъ созиданіи сей святыни. Съ тѣхъ поръ прошло лишь очень мало времени, мы сегодня уже молились за Августѣйшаго Создателя святаго храма сего!

Сладкое чувство неописанной радости наполняетъ сердце всякаго изъ насъ, съ умилеіемъ взирающаго на сей новый, во всѣхъ отношеніяхъ прекрасный храмъ, сей даръ Царской любви. Чудное и умилительное зрѣлище открывается глазамъ нашимъ на мѣстѣ семъ. Двѣ святыни стоятъ здѣсь тѣсно одна возлѣ другой, и какъ много, — много онѣ говорятъ сердцу нашему! Ваша прежняя, убогая святыня, наглядно изображая прежнія времена, говоритъ намъ о томъ, сколь тяжело было время для Православія въ здѣшнемъ краѣ, когда оно подвергалось, если не всегда открытымъ гоненіямъ, то уничиженію и всякаго рода хитрымъ кознямъ со стороны инославія. А сей новый, чудный храмъ, вѣщая всему міру о зарѣ новаго, счастливѣйшаго времени, говоритъ намъ, что въ настоящее время въ странѣ сей, по мановенію Августѣйшаго Вѣщеносца и заботливостію нашего Высокопресвященнѣйшаго Архипастыря и всѣхъ споспѣшниковъ духовной и свѣтской властей, вмѣсто убогихъ и малыхъ церквей — создаются храмы, достойные великаго имени Божія! Сей новый храмъ наполняетъ истинныхъ сыновъ православної Церкви крѣпкою надеждою, что по милости Божіей точно такъ, какъ уніа отошла въ прежній міръ, міръ исторіи, — и убожество многихъ остальныхъ церквей здѣшняго края скоро останется только въ преданіи.



Итакъ привѣтствую васъ, возлюбленные о Христѣ, съ великою милосжію Божіею! Радуюсь объ этомъ дарѣ Царской любви, будемъ благодарны Благочестивѣйшему Государю нашему, съ любовію заботливаго отца виявшему нашимъ потребностямъ. Но благодарность наша да не обнаруживается только чувствомъ скоропреходящимъ или словомъ исчезающимъ, но и дѣломъ, въ особенности же тѣмъ, что постараемся воспользоваться благодатію храма сего согласно волѣ Божіей и намѣренію Государя, *«Молимъ»* — скажу словами св. Апостола Павла — *«не сотще благодать Божію пріяти самъ»* (2 Кор. 6, 1).

Первая и главнѣйшая обязанность всѣхъ чадъ Церкви и Отечества состоитъ въ томъ, чтобъ они укрѣплялись въ вѣрѣ и усовершенствовались въ благочестіи. Но, увы! Сколько соблазновъ, сколько преткновеній мы встрѣчаемъ на распутіяхъ міра и въ своемъ собственномъ сердцѣ, переполненномъ страстями и легкомысленно колеблющимся между желаніемъ вѣчнаго блага и земныхъ выгодъ! Гдѣ же на землѣ, сей юдоли плача и слезъ, — гдѣ прибѣжище для насъ, странниковъ и пришельцовъ? Въ храмъ Христовъ! Здѣсь для насъ вѣрнѣйшая пристань, гдѣ мы, убогая отъ волнъ житейскихъ смятеній и бури безумныхъ страстей, наслаждаемся величайшею тишиною. Здѣсь насъ ни гнѣвъ не волнуетъ, ни зависть не псушаетъ, ни гордость не надмеваетъ, ни тщеславіе не сѣждаетъ. Здѣсь насъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ поддерживаетъ, надежно ведетъ, успокоиваетъ сладко, вѣрно.

Въ храмъ божіемъ все напоминаетъ намъ о Богѣ и вѣчности: и украшеніе храма, и чтеніе и пѣніе и молитва и всякое дѣйствіе богослужебное. На св. Жертвенникѣ закаляется Агнецъ Божій за грѣхи всего міра, священнослужитель усердною молитвою призводитъ на алтарь Господень Пресвятаго Духа, самъ приобщается Животворящаго Тѣла и Пречистой Крови Спасителя, и приобщаетъ имъ и паству свою. Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ яко человекъ пребылъ въ ясляхъ Ввелемскихъ нѣсколько дней, на Голгоѣѣ три часа, во гробѣ три дня, но храмъ Свой озвѣщаетъ Своимъ присутствіемъ постоянно. Здѣсь и Ввелемъ, и Голгоѣа и гробъ Господень.

Все это обязываетъ насъ, какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій и пребывать въ немъ съ должнымъ благоговѣніемъ и глубокимъ смиреніемъ. Къ стыду нашему, въ наше время священныя мѣста селенія Божія, даже во дни воскресные и праздничные, перѣдко бываютъ пусты. Званые на брачное

торжество въ евангельской притчѣ извинялись вотъ какъ: Одинъ купилъ рабочихъ воловъ, другой купилъ землю, третій женился. (Лук. 14, 18, — 24.)

Въ наше время мы слышимъ такія же извиненія: «я долженъ былъ докончить такую-то работу, чтобы получить деньги». — «Я долженъ былъ идти на конскіе торги». «Я долженъ былъ видѣться по весьма важному дѣлу съ такимъ-то лицомъ, котораго въ другое время застать дома не могу». Послушаемъ, братіе, что отвѣчаетъ на такія извиненія св. Іоаннъ Златоустъ: Недѣля,—говоритъ онъ въ своемъ словѣ о крещеніи — «имѣть семь дней; эти семь дней Богъ раздѣлилъ съ нами такъ, что себѣ не взялъ больше, и намъ не далъ меньше, и даже не раздѣлилъ ихъ поровну, не взялъ себѣ трехъ и не далъ намъ трехъ, но тебѣ отдѣлилъ шесть дней, а для себя оставилъ одинъ. Ты же и въ этотъ день не хочешь воздержаться отъ дѣлъ житейскихъ, но какъ поступаютъ святотатцы, такъ и ты осмѣливаешься поступать съ этимъ днемъ, похищая и употребляя его на житейскія заботы, тогда какъ онъ освященъ и назначенъ для слушанія поученій».

Да не будетъ этого съ вами, возлюбленные! Не забывайте никогда, что прежде мы должны воздать честь Богу, а потомъ уже можемъ заботиться и о прочемъ.

Будемъ молиться, чтобы въ вашемъ новомъ, вмѣстительнѣйшемъ храмѣ, углубилось число усердныхъ молитвенниковъ и ревнителей православной вѣры. Не забывайте, братіе, что Господь, сколько милосердъ, столько же и правосуденъ! Если когда нибудь охладѣетъ ваша любовь къ сему священному мѣсту, то правосудіе Божіе не замедлитъ открыть свое дѣйствіе. Когда царь Соломонъ выстроилъ храмъ, Господь явился ему во снѣ и сказалъ: «я услышалъ молитву твою. Очи мои будутъ отверсты и уши мои внимательны къ молитвѣ на семъ мѣстѣ.... если ты будешь исполнять все, что Я повелѣлъ тебѣ, если же оставите уставы мои и заповѣди Мои, то и храмъ сей, который Я освятить имени Моему, отвергну отъ лица Моего и сдѣлаю его притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ». (Парал. 7: 12—20). Потомъ царя Соломона не обратили на это страшное предостереженіе должнаго вниманія, и чудный храмъ Соломоновъ былъ сожженъ и превращенъ—въ мусоръ.

Убоимся же сего, возлюбленные, убоимся и будемъ внимательны къ своему спасенію. Когда раздастся торжественный зовъ колоколовъ, приглашая насъ въ сей храмъ, поспѣшимъ, братіе, поспѣшимъ сюда, оставивъ мірскія пужды и житейскія

занятія  
здѣсь д  
и помн  
лахъ б  
шнѣ и  
Въ  
насъ в  
да сло  
въ соз  
двигнут  
готовил  
съ сво  
дѣлахъ

(Въ памя

9. Це

Ца

лѣвомъ  
на томъ  
нается

Ко

Впервы

—въ к

значит

они не

ному дѣ

.)

занятія. Для нихъ есть и будетъ время другое. Раскроемъ здѣсь души и сердца наши предъ Богомъ, и будемъ услышаны и помилованы. Въ душѣ нашей просіяетъ миръ, во всѣхъ дѣлахъ будемъ имѣть успѣхъ, самая вѣчность не будетъ страшна намъ.

Владыко Вседержителю! Самъ благодатию Своею укрѣпи насъ въ вѣрѣ и вѣрности къ Церкви и Отечеству; сотвори, да силою Твоею возвеселится Царь нашъ, споспѣшествуй Ему въ созиданіи храмовъ православныхъ въ семъ краѣ, да воздвигнутся благоуспѣшно и другія по щедротамъ Монаршимъ готовящіяся къ снованію святыни Твои; увѣнчай благоволеніемъ своимъ всѣ пути и намѣренія Его, да прославится въ дѣлахъ Царевыхъ святое имя Твое. Аминь.

## ГОРОДЪ ВЛАДИМИРЪ

Волынской губерніи

*въ связи съ исторіей Волынской іерархіи.*

Историческій очеркъ.

(Въ память 900-лѣтняго существованія Епископской каведры на Волыни).

(992 г.—1892 г.)

### 9. Церковь во имя Святаго Великомученика Прокопія.

Церковь во имя Св. Великомуч. Прокопія стояла на лѣвомъ берегу р. Луга, выше Бѣлобережскихъ мельницъ,—на томъ мѣстѣ, гдѣ оканчивается деревня Зарѣчье и начинается деревня Бѣлые-Берега.

Когда и кѣмъ была построена эта церковь, неизвѣстно. Впервые она упоминается въ актѣ отъ 5 февраля 1584 года, —въ коемъ крылошане Владимірскаго Собора, въ числѣ конхъ значится священникъ «Дмитръ Прокопинскій», заявляють, что они не могутъ явиться на королевскій судъ по бракоразводному дѣлу дворянина Василя Загоровскаго <sup>1)</sup>. Эготъ-же свя-

<sup>1)</sup> Архивъ юго-западн. Россіи, ч. I т. I, стр. 188.

щенникъ Прокопѣвской церкви отецъ Димитрій совместно съ протоіереемъ соборнымъ отцомъ Епимахомъ участвовалъ въ комиссіи по капитальному исправленію Соборнаго Успенскаго храма, предпринятому въ 1588 г. Владимірскимъ епископомъ Θεодосіемъ Лазовскимъ <sup>1)</sup>. Этотъ отецъ Димитрій, послѣ смерти протоіерея Епимаха, числясь при Прокопѣвской церкви сталъ протоіереемъ Владимірскимъ и главою крылоса, какъ это видно изъ акта отъ 22 января 1595 г., гдѣ «священникъ Прокопенскій, протопopa Володимерскій, отецъ Дмитръ... отъ всея капитулы, крылошанъ церкви головное соборное Володимерское Успенія Пречистое Богородицы» заявляетъ для записи въ городскія книги замка Владимірскаго опись церковныхъ вещей, оставшихся послѣ смерти Мелетія Хребтовича, епископа Владимірскаго <sup>2)</sup>. Этотъ священникъ о. Димитрій принялъ унію около 1596 г. и уже въ началѣ слѣдующаго (47) вѣка не стоялъ во главѣ соборной «капитулы», ибо въ 1612 году во главѣ ея упоминается «отецъ Григорій Лозовицкій, протопopa Володимерскій», а «отецъ Дмитрій Прокопенскій» значится лишь членомъ ея.

Оставшіеся вѣрными православію мѣщане Владимірскіе крайне недовольны были тѣми своими пастырями, кои, въ угоду своему епископу Ипатію Потѣю, перешли въ унію, и это недовольство они обнаруживали на дѣлѣ Такъ, въ 1612 году 20 іюня отецъ Димитрій Прокопенскій, въ числѣ другихъ членовъ соборной капитулы, жаловался въ городскій судъ о томъ, что мѣщане Владимірскіе Семень Зеленскій, Сидоръ Сиричъ и Миска Панковичъ вооруженною рукою не допустили, между прочимъ, его, о Прокопія, пахать церковное поле и при этомъ отняли у него «з хусткою изъ—за поясовъ золотыхъ чорвонныхъ осмъ и монеты золотыхъ полшеста, шапку соболемъ подиштую, за золотыхъ осмъ купленную» <sup>3)</sup>.

Затѣмъ въ 1665 году упоминается уніатскій священникъ этой церкви о. Мартинъ Жуковецкій, которому уніатскій епископъ Янъ—Михаилъ Потѣй выдалъ «патентъ» «на церковь св. мученика Прокопія у Володимерн» <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 236.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 337. Въ 1593 г. 6 февраля въ составъ «крылоса» входили: «Дмитръ Прокопенскій—протопopa, Максимъ Епимаховичъ Пеановскій, Мапойло Пеановскій, Есинъ Николенскій, Матѣей Апостолскій, Лармонъ Федоровскій, Данило Пятицкій, Иванъ дьяконъ и Махайло дьяконъ (Тамъ же, стр. 339).

<sup>3)</sup> Тамъ же, ч. I т. 6, стр. 408—411.

<sup>4)</sup> Актовая книга Бѣев. Центр Архива, № 1044, л. 264.

Къ концу 17 вѣка Прокопѣвская церковь до того обветшала, что, по словамъ визиты Владимірскихъ церквей отъ 1695 года, «свѣтится на сквозь и при первомъ вѣтрѣ должна упасть». Причтъ ея въ то время владѣлъ тремя огородами, пахатыми полями на 20 корцевъ посѣва (около 10 дес.) и сѣнокосомъ на 20 косарей <sup>1)</sup>.

Нынѣ эта церковь не существуетъ. Когда она упразднена, неизвѣстно.

## 10. Церковь во имя Святителя Николая Чудотворца.

Св. Николаевская церковь находилась на жидовской улицѣ, вблизи каменной еврейской синагоги. Эту древнюю церковь нужно отличать отъ нынѣшней Св.-Николаевской соборной церкви, перестроенной изъ униатской каплицы.

Когда и кѣмъ построена древняя Св.-Николаевская церковь, неизвѣстно. Несомѣнно только то, что она существовала уже въ первой половинѣ 15 вѣка. Первое лѣтописное извѣстіе о ней относится къ 1235 году. *Ипатіевскій* лѣтописецъ *подъ 1235 годомъ* говоритъ, что великій князь Волинско-Галицкій Даниилъ Романовичъ, собираясь на войну противъ галичанъ и князей Болоховскихъ, молился «Богу и святому архіерею *Николу*, иже каза чюдо свое» <sup>2)</sup>.

Затѣмъ въ историческихъ актахъ первое упоминаніе объ этой церкви находимъ въ документѣ отъ 5 февраля 1584 года, въ которомъ крылошане собора Владимірскаго, въ числѣ конхъ значится священникъ «*Иосифъ Николескій*», заявляютъ, что они не могутъ явиться въ королевскій судъ по бракоразводному дѣлу дворянина Василя Загоровскаго <sup>3)</sup>. Этотъ же священникъ отецъ *Иосифъ («Есифъ Миколескій»)*, въ числѣ прочихъ крылошанъ, жаловался въ судъ 30 апреля 1589 года на Владимірскаго войта Михаила Дубинскаго, зятя Владимірскаго епископа Θεодосія Лазовскаго, о расхищеніи церковныхъ имѣній <sup>4)</sup>.

Въ 1590 году, 30 апреля Θεофанъ, греческій епископъ Мелитскій совместно съ крылошанами Владимірскаго собора отъ себя и отъ имени епископа Владимірскаго Мелетія Хреб-

<sup>1)</sup> Дверницкаго Е. П. «Памятники».... стр. 50—51.

<sup>2)</sup> Полное собраніе русскихъ лѣтописей, т. 2, стр. 174.

<sup>3)</sup> Архивъ юго-западной Россіи, ч. I т. I, стр. 188.

<sup>4)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 242.

товича жаловался въ судъ городской Владимірскій о томъ, что когда всѣ они, въ понедѣльникъ на Свѣтлой недѣлѣ, совершали крестный ходъ изъ Успенскаго собора къ Спасскому монастырю, а оттуда направились «до церкви zaloжени святою *Николы*, на жидовской улицы», то «незвѣрные жидове — бахурчики (молодые жидки)» бросали камнями въ крестный ходъ; по сему дѣлу 22 мая 1590 года состоялся судебный приговоръ подстаросты Владимірскаго, Романа Вильгорскаго, который этихъ жидовъ оправдалъ отъ обвиненія на томъ основаніи, что они «въ божищѣ жидовской», въ присутствіи вознаго Моисея Дегтевскаго, присягнули, что они «камнемъ, ани жадною речю не металл» въ крестный ходъ <sup>1)</sup>.

Священникъ о. Іосифъ («Есифъ *Николитскій*») состоялъ при этой церкви еще *въ 1595 году* <sup>2)</sup>

Въ 1603 году уже состоялъ при сей церкви униатскій священникъ отецъ *Афанасій*, подписавшійся («Афанасъ *Миколитскій*» власною рукою») въ числѣ членовъ капитулы подъ фундушевою записью митрополита Іпатія Потѣя на основаніе школы при церкви соборной Успенія Пресв. Богородицы въ г. Владимірѣ <sup>3)</sup>.

Въ 1794 году «при погорѣніи цѣлого места Володимера зъ дня 14 липца на 15», сгорѣла и Николаевская церковь, а евреи не замедлили захватить церковную усадьбу, о чемъ было заведено судебное дѣло въ магистратъ въ 1798 г. по иску священника этой церкви *Іоанна Парчевскаго* <sup>4)</sup>.

Погостъ бывшей Николаевской церкви, около 320 кв. сажень, лежитъ рядомъ съ еврейской синагогой и въ настоящее время весь застроенъ еврейскими домами. Въ 1806 г. на немъ стоялъ одинъ только домъ настоятеля Пятницкой церкви священника Сущевскаго и деревянный крестъ, указывавшій мѣсто существованія церкви <sup>5)</sup>.

## 11. Церковь во имя Святой Великомученицы Параскевы, именуемой Пятницею.

На Ковельской улицѣ, между нею и нынѣшнимъ Свято-Николаевскимъ соборомъ, въ саду, стоитъ высокій каменный

<sup>1)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 265—267.

<sup>2)</sup> Тамъ же, — —, стр. 339.

<sup>3)</sup> Тамъ же, ч. I т. 6, стр. 391.

<sup>4)</sup> Актовая книга Кіев. Центр. Архива, № 1261, л. 67—68.

<sup>5)</sup> Дверницкаго Е. П. «Памятники»..., стр. 52—53.

столбъ съ крестомъ на верху, указывающій, что здѣсь иѣкогда стояла древняя Пятницкая церковь. Недалеко отъ нея въ 16—17 вв. находились городскія ворота, извѣстныя подъ именемъ «*брамы Зяплицкой*», а мѣстность, къ ней примыкавшая, называлась «*предмѣстьемъ Зяплицкимъ*» <sup>1)</sup>.

Когда и кѣмъ основана была эта церковь, неизвѣстно. Несомнѣнно только то, что она существовала еще въ *первой половинѣ 15 вѣка*. Когда въ 1570 году шелъ судебный процессъ по поводу отнятія бывшимъ въ 1508—1528 гг. старостою Владимірскимъ княземъ Андреемъ Александровичемъ Сангушко земель Пятницкой церкви и «*приверпенья*» ихъ къ замковой церкви свв. Іоакима и Анны, то бывший тогда Пятницкій священникъ *о. Малошей* представилъ въ судъ грамоту литовскаго князя Свидригайла, княжившаго въ первой половинѣ 15 вѣка и утвердившаго тѣ земли за Пятницкою церковью <sup>2)</sup>. Тогда же *о. Малошей* предъявилъ и другую грамоту вел. князя Свидригайла, данную предку *о. Малошей*, Пятницкому священнику *Андрею Кацеревичу* на свободу ему и вѣмъ послѣдующимъ священникамъ Пятницкой церкви «*отъ всякихъ повинностей замковыхъ и мѣстскихъ (городскихъ), при суду и платовъ мѣстскихъ зъ грунтовъ и зъ людей своихъ*». Обѣ эти грамоты впоследствии были подтверждены королемъ Сигизмундомъ—Августомъ <sup>3)</sup>.

Въ 1585 году *о. Малошей* оставилъ духовное завѣщаніе, которымъ «*тую церковь заложенъ св. Пятницы, вѣстную отчизну и дѣдовщизну свою, ему, детямъ и потомкамъ его отъ короля его милости святой и славной памяти Жигимонта—Августа привилеемъ его королевской милости на вѣчность утвержкою, зъ людьми и землями*», онъ завѣщалъ старшему сыну своему *Ивану* <sup>4)</sup>.

Въ 1595 году священникомъ при Пятницкой церкви былъ отецъ *Данилъ* («*Данило Пятницкій*»), вѣроятно, другой сынъ *о. Малошей* <sup>5)</sup>.

Около 1533 года церковь эта перешла уже въ вѣдѣніе священника *Михаила Самсакаго*, дворянина по происхожденію. Въ 1599 г. 27 іюня въ гродскій Владимірскій судъ жаловался

<sup>1)</sup> *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. I т. I, стр. 87.

<sup>2)</sup> *Акт. книга Кіев. Центр. Архива*, № 966, л. 396.

<sup>3)</sup> *Акт. книга Кіев. Центр. Архива* № 941, л. 416, 445 и 446; ср. *Дверницкаго Е. П.* «*Памятники*»... стр. 53—54.

<sup>4)</sup> *Тамъ же*, № 227, л. 284; *Дверницкаго Е. П.*, стр. 54.

<sup>5)</sup> *Архивъ юго-запад Россіи*, ч. I т. I, стр. 339.

•презвитерь церкви *свѣтое Пятницы*, ерей Михайло Самсацкій. о томъ, что, когда онъ, отправивъ вечерню, возвращался изъ церкви домой (•до господы своея, тамъ, где мешкане свое майъ, до дому бурмистра мѣста Володимерьскаго пана Трохима Матьфиевича•) то на него напалъ арендаторъ пана Алексея Скретускаго, Петръ Чаплицкій (который •зъ рыбку откулясь съ корчмы упившися шолъ•), поносилъ его бранными словами и нанесть ему тяжкую рану въ голову •посередь тѣмени• <sup>1)</sup>. Этотъ *•шляхетный іерей•* Михайло Самсацкій служилъ при этой церкви еще въ 1607 году <sup>2)</sup>.

Когда именно Пятницкая церковь захвачена униатами, точно неизвѣстно. Извѣстно только, что въ 1650 году она была возвращена православнымъ: въ дипломѣ на права, предоставленныя русскому народу польскимъ королемъ Яномъ—Казиміромъ и Варшавскимъ сеймомъ въ 1650 году 12 января, на основаніи зборовскаго договора, сказано: *dobra od cerkwie swiętej Paraskowey we Włodzimieru odebrane, przywracamy*• <sup>3)</sup>

Хотя Пятницкая церковь и возвращена была православнымъ, тѣмъ не менѣе ея причтъ и прихожане испытывали, по обыкновенію, разнаго рода притѣсненія со стороны латинянъ и униатовъ. Посему—въ инструкціи Кіевскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на коронаціонный сеймъ 1676 года, вмѣняется въ обязанность сямъ посламъ—въ интересахъ спокойствія рѣчи Посполитой—ходатайствовать о покровительствѣ православнымъ, между прочимъ—имъ, посламъ, надлежитъ позаботиться, *•aby religia grecka circa sua privilegia et jura zatrzymana była,.... a osobliwie oycem monastera Zahrowskiego basilianom u oycu swiaszczennikowi Piatnickiemu Włodzimierskiemu, aby w krzywdzie swoj mogli mieć consulacyą, za instancyą jeh me-panow posłow naszymъ•* <sup>4)</sup>.

Въ 1798 году 8 апрѣля Вольнская духов. Консисторія указомъ предписала—•пришедшую въ ветхость Параскевонятницкую церковь разобрать, замѣнивъ ее Іосафатовою часовней, къ благочестію присоединенной•. Но •за неимѣніемъ средствъ къ разборкѣ• церковь простояла послѣ того еще около 30 лѣтъ. На погостѣ ея въ 1802 году построенъ домъ

<sup>1)</sup> Тамъ же, ч. 1 т. 6, стр. 264—5.

<sup>2)</sup> Актовая книга Кіев. Центр. Архива № 971, л. 263.

<sup>3)</sup> Архивъ юго-запад. Россіи, ч. 2 т. 1, стр. 374.

<sup>4)</sup> Тамъ же, ч. 2 т. 2, стр. 370.



для священника, который въ 1820-хъ годахъ сгорѣлъ; тогда же разобрана и самая церковь <sup>1)</sup>).

Изъ имущества Пятицкой церкви сохранился до настоящаго времени деревянный восьмиконечный крестъ, величиною въ 3 арш. 7 вершковъ. Изъ него, по преданію, вышла огненная искра и поразила извѣстнаго фанатика — униата Юсафата Куревича, когда онъ, будучи еще младенцемъ, былъ припесенъ въ 1580 г. своими родителями, яѣщанами Владимірскими, въ эту церковь для крещенія. Въ память сего событія униатскій Владимірскій епископъ, впоследствии митрополитъ Фелиціанъ—Филиппъ Володковичъ въ 1761 году обложилъ весь этотъ крестъ чистымъ серебромъ, мѣстами вызолотивъ его, и перенесъ его въ домовую епископскую Успенскую церковь. Послѣ же пожара этой послѣдней церкви, крестъ былъ помѣщенъ въ пыѣшней соборной Св.-Николаевской церкви надъ горниломъ мѣстомъ, гдѣ и пыѣ находится <sup>2)</sup>).

## 12. Церковь во имя Рождества Святаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Церковь во имя св. Іоанна Предтечи находилась въ урочищѣ *«Лозовицна»*, въ 1 верстѣ отъ современнаго города, на окруженномъ болотами островѣ, въ 1 верстѣ отъ современнаго города, къ востоку отъ него, между городомъ и подгороднымъ пыѣніемъ дворянъ Загоровскихъ *«дворецъ Островецъ»* (деревня Островокъ).

Когда и кѣмъ построена эта церковь, неизвѣстно. Въ визитѣ Владимірскихъ церквей *отъ 1695 года* она названа *«стародавнюю»* и представляется до того обветшавшею, что въ ней невозможно было совершать богослуженіе; колокольна при ней стояла безъ крыши, которую снесло вѣтромъ. Такъ какъ эта церковь, какъ сказано будетъ ниже, упоминается во второй половинѣ 16 вѣка и въ концѣ 17 вѣка уже совсѣмъ обветшала, то, полагая для существованія деревянной церкви не менѣе 200 лѣтъ, можно думать, что эта Предтеченская церковь построена *въ половинѣ 15 вѣка*.

Впервые Предтеченская церковь, упоминается въ документѣ *отъ 3 февраля 1584 года*, въ которомъ поименовы-

<sup>1)</sup> Дѣло Дух. Правленія за 1806 г., № 632,—у *Дерницкаго Е. П.* «Памятники»..., стр. 54.

<sup>2)</sup> *Крушинскаго Л.* «Историческій очеркъ Волины», стр. 117; *Дерницкаго Е. П.* «Памятники»..., стр. 55.

вается священникъ этой церкви, отецъ *Епимахъ* («Ивановскій»), «протопопа Володимерскій»: онъ и другіе городскіе священники—члены соборнаго крылоса заявляютъ суду Владимірскому, что они не могутъ явиться на судъ королевскій по бракоразводному дѣлу дворянина Василія Загоровскаго <sup>1)</sup>. Въ 1593 году священникомъ при сей церкви былъ уже сынъ о. Епимаха—*Максимъ Епимаховичъ* («Ивановскій»), тоже соборный крылошанинъ <sup>2)</sup>.

Въ 1661 году упоминается уніатскій священникъ этой церкви, «протопопъ» *Мартинъ Жуковецкій*, которому въ томъ году уніатскій епископъ Адамъ (Янъ—Михаилъ) Потѣй выдалъ «патентъ на церковь Рождества Св. Іоанна Предтечи» <sup>3)</sup>.

По словамъ визиты 1695 года, весь островъ, на которомъ стояла эта церковь, былъ покрытъ садами. Кромѣ острова, церковь владѣла еще болотнымъ сѣнокосомъ, окружающимъ островъ, а также—за болотами четырьмя огородами и пахатыми полями.

Прихожанами этой церкви считались жители острова, подгороднаго поселка «Польздики» и дер. «Помличева» (Повичевъ) <sup>4)</sup>. Когда она упразднена, неизвѣстно.

### 13. Церковь во имя Святаго Іоанна Златоустаго.

Церковь во имя св. Іоанна Златоустаго находилась въ урочищѣ «Лозовицна», вблизи предшествоющей Іоанно-Предтеченской церкви, на сосѣднемъ съ нею островѣ, также окруженномъ болотами.

Когда и кѣмъ построена эта церковь, точно неизвѣстно. Въ визитѣ 1695 года она называется «стародавнюю» и представляется уже ветхою, безъ колоколни, хотя содержалась исправнѣе предыдущей Предтеченской церкви. Полагая для существованія деревянной церкви приблизительно 200 лѣтъ, мы можемъ думать, что и Іоанно-Златоустовская церковь построена во второй половинѣ 15 вѣка.

Впервые Іоанно-Златоустовская церковь упоминается въ документѣ отъ 5 февраля 1584 года, въ которомъ упоминается

<sup>1)</sup> Архивъ юго-запад. Россіи, ч. 1 т. 1, стр. 188.

<sup>2)</sup> Тамъ же, ч. 1 т. 1, стр. 339.

<sup>3)</sup> Актовъ книги Кіев. Центр. Архива, № 1044, л. 265.

<sup>4)</sup> Державинаго Е. П. «Памятники»..., стр. 55—56.

и священникъ этой церкви отецъ *Еммануилъ* («*Маноило Ивановский*»), крыломанинъ Владимірскаго собора <sup>1)</sup>. Отъ же, о. *Еммануилъ*, былъ священникомъ при этой церкви въ 1595 году <sup>2)</sup>.

Въ 1609 году священникомъ при этой церкви былъ уже уніатъ *Григорій Лозовицкій*, который, какъ членъ капитулы соборный, подписался («*Григорей Лозовицкій, святаго Иоана Златоустаго*») подъ фундушевою записью уніатскаго митрополита Ипатія Потѣя на основаніе школы при соборной Успенской церкви г. Владиміра <sup>3)</sup>.

По визитѣ 1695 г., весь приходъ Іоанно Златоустовской церкви состоялъ изъ 4-хъ дворовъ, находившихся на островѣ, составлявшемъ церкви. собственность. Кромѣ того, церковь владѣла пахатнымъ полемъ въ 10 дес. и болотнымъ сѣнокосомъ <sup>4)</sup>.

Когда именно была упразднена эта церковь, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній.

#### 14. Церковь во имя Святаго Апостола и Евангелиста Луки.

Церковь во имя Св. Апост. и Еванг. Луки упоминается въ визитѣ Владимірскихъ церквей отъ 1695 г. Но когда и кѣмъ она построена и на какомъ мѣстѣ она находилась, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній. Описанія ея не сохранилось. Историческіе документы, за исключеніемъ вышеупомянутой визиты, также ничего о ней не говорятъ.

#### 15. Церковь во имя Святыхъ Космы и Даміана.

Преданіе о существованіи въ г. Владимірѣ Космо-Даміановской церкви сохранилось въ народной памяти.

Гдѣ находилась эта церковь, точно неизвѣстно. По словамъ иѣстнаго любителя археологіи, покойнаго настоятеля Св.-Василіевской церкви о. *Димітрія Лезицкаго*, она находилась въ нынѣшнемъ урочищѣ «*Польздики*».

Объ этой церкви вовсе не упоминаютъ доселѣ открытые историческіе документы.

<sup>1)</sup> *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 1 т. 1, стр. 188.

<sup>2)</sup> *Тамъ же*, ч. 1 т. 1, стр. 339.

<sup>3)</sup> *Тамъ же*, ч. 1 т. 6, стр. 390—391.

<sup>4)</sup> *Дверницкаго Е. П. «Памятники»....* стр. 56.

Когда и кѣмъ построена эта церковь, также неизвѣстно. Можно думать, что она была упразднена ранѣе конца 17 вѣка, такъ какъ, по словамъ визиты, *«Польздики»* въ 1693 году принадлежали уже къ приходу Предтеченской церкви, а этого не могло бы случиться, если бы въ этомъ поселкѣ была въ то время церковь <sup>1)</sup>.

## 16. Церковь во имя Святаго Архистратига Михаила и при ней Монастырь.

Михайловская церковь съ монастыремъ находилась на одной изъ возвышенностей праваго берега р. Луга, въ мѣстности, которая впослѣдствіи стала именоваться предмѣстьемъ *«Михайловкой»* <sup>2)</sup>, а нынѣ урочищемъ *«Михайловщиной»*, вблизи церкви Св. Васильевской. Монастырь и церковь были деревянные, на каменномъ фундаментѣ.

По преданію, Михайловская церковь построена на томъ мѣстѣ, гдѣ пѣкогда стоялъ *языческий идолъ* (древне славянское *божище*). Какъ назывался этотъ идолъ, неизвѣстно <sup>3)</sup>.

Когда и кѣмъ основанъ этотъ монастырь, неизвѣстно. *Первое историческое извѣстіе* о Михайловскомъ монастырѣ встрѣчается въ *Пнатъезской* лѣтописи *подъ 1268 годомъ*—по слѣдующему поводу. Князь Войшелкъ, старшій сынъ Литовскаго князя Миндовга, съ помощію Владимірскаго князя Василья Романовича и племянника его Шварна Даниловича, завладѣлъ большою частію Литвы, раздробленной на многія области, и далъ въ ней удѣлъ зятю своему, Шварну <sup>4)</sup> Даниловичу,

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 56 и 57.

<sup>2)</sup> *Архивъ юго-западн. Россіи*, ч. I т. 6, стр. 306 (документъ отъ 1601 года 5 января).

<sup>3)</sup> *Брушинскаго Л.* «Историч. очеркъ Волини», стр. 8. Когда въ 1840 году стали расчищать эту мѣстность для постройки тюремнаго замка, то, подъ довольно значительнымъ слоемъ земли, найдено на большомъ пространствѣ множество угля, изъ чего можно заключить, что на этомъ мѣстѣ, еще во времена язычества (до 992 г.), приносились жертвы, и что этотъ пунктъ тогда имѣлъ важное стратегическое значеніе, такъ какъ все пространство это было обведено стѣной, которая, равно какъ и находящіяся въ ней избы, или отдѣльныя помѣщенія, сложена не изъ кирпича или же камня, а изъ особеннаго свойства каменистой глины—*опокъ*, взамѣстъ же извѣстковаго цемента употреблена бѣлая и рудая глина. Слѣдов., сооруженіе этого укрѣпленія относится къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ, когда туземцы еще не были просвѣщены св. крещеніемъ и не знали искусства обжиганія кирпича и употребленія извѣсти (*Тамъ же*, стр. 7—8).

<sup>4)</sup> По другимъ, *Роману* Даниловичу.

а затѣмъ и совѣтъ уступилъ ему свой престолъ, и самъ постригся въ 1262 г. въ монахи въ Угровскомъ монастырѣ св. Данила. Левъ Даниловичъ, князь Перемышльскій, старшій братъ Шварна, не могъ снести равнодушно, что сильное княжество Литовское, въ большей своей части, досталось не ему, а младшему его брату, и озлобился за то на Войшелка. Замышляя злое, онъ предложилъ Войшелку сѣхаться съ нимъ во Владимирѣ—будто бы для совѣщанія о важномъ дѣлѣ. Князь—иннокъ (въ монашествѣ Василько), зная коварство Льва, сначала не рѣшался ѣхать, но затѣмъ, обнадеженный княземъ Василькомъ Романовичемъ въ безопасности, «пріѣха, —говоритъ Ипатіевскій лѣтописецъ,—на святой пѣдѣлѣ въ Володимерь, и ста въ монастырь святого Михаила великаго. Маркоитъ же Пѣмечинъ зва къ собѣ всѣ князь на обѣдѣ, Василька, Льва, Войшелка; и начаша обѣдати и пити и веселитися; Василько же напився поѣха домовъ спать, а Войшелкъ поѣха до монастыря, пѣдѣже стояшетъ. И посемъ Левъ пріѣха къ нему въ монастырь и поча молвити Войшелкови: «куме! напиемся («по чаши вина», прибавлено въ хлѣбниковскомъ и ермолаевскомъ спискахъ)»; и начаша пити. Діаволъ же... вложи въ сердце Львови, уби Войшелка завистью, оже башетъ далъ землю Литовскую брату его Шварнову, и такъ бысть конецъ убить его; спратавше (т. е., Василько и Шварнъ) тѣло его и положиша во церкви святого Михаила великаго <sup>1)</sup>.

Затѣмъ—въ историческихъ актахъ о Михайловскомъ монастырѣ прежде всего упоминается въ 1502 году 11 августа, —когда состоялся раздѣлъ имѣній между княземъ Андреемъ Александровичемъ Сангушко и княгиней Анной, женою брата его Михаила Александровича, и сыномъ ея княземъ Андреемъ Михайловичемъ Сангушковичемъ, произведенный съ дозволенія короля Александра, при чемъ обѣимъ сторонамъ достался по поламъ («на полы обѣма княземъ»), между прочимъ, «монастырь святого Михайла у Володимири» <sup>2)</sup>. Если св. Михайловскій монастырь въ 1502 году состоялъ уже въ числѣ имѣній князей Сангушковыхъ, то, значить, онъ пожалованъ имъ еще раньше,—вѣроятно, во второй половинѣ 15 вѣка.

Отъ князя Андрея Александровича Сангушко монастырь достался сыну его, Феодору Андреевичу. Въ 1547 году 9 ноября

<sup>1)</sup> Полное собраніе рус. лѣтописей, т. 2, стр. 204. По сказанію историка Длугоса, это кровавое событіе случилось 9 декабря 1267 г. («Historia Poloniae»)

<sup>2)</sup> Archiwum kś. Sanguszkow, t. 1, стр. 148.

этотъ князь Ѳеодоръ Сангушко, маршалокъ земли Волынской, староста Владимірскій и Винницкій, въ своемъ духовномъ завѣщаніи далъ «на монастырь святого Михайла у Володимирп пят коп грошей»<sup>1)</sup>.

Этотъ монастырь существовалъ еще въ 1550 году, что видно изъ документа *отъ 27 октября 1550 года*, въ коемъ Владимірскій мѣщанинъ *Стецько Кудемичъ* продалъ свой домъ, состоящій на предмѣстьи Михайловкѣ *Архимандриту Михайловскаго монастыря Гошъ Бережецкому* за 30 копъ грошей литовскихъ (=90 руб.) (Акты радецкіе Магдебургскіе Грод. Владимірскаго, замка, хранившіеся въ нынѣшнемъ Владимірскомъ Христорождественскомъ монастырѣ).

Когда именно упраздненъ былъ Михайловскій монастырь, точно неизвѣстно. Въ 1569 г. 10 мая князь Романъ Ѳеодоровичъ Сангушко выдалъ записъ, которою пожертвовалъ Михайловской церкви огороды «з людьми на нихъ осѣдлыми и повинностями ихъ». Въ этой записи о монастырѣ при этой церкви не упоминается<sup>2)</sup>. Можно думать, по сему, что онъ былъ упраздненъ около 1569 г., но не раньше 1550 года.

Послѣ упраздненія сего монастыря, церковь его стала приходскою. Въ послѣдній разъ объ этой Св.-Михайловской церкви упоминается въ актѣ *отъ 7 января 1621 года*, въ коемъ священникъ Михайловской церкви г. Владиміра о. *Іаковъ Залусскій* жаловался на еврея—Владимірскаго шипкаря *Беніаша* о томъ, что онъ, еврей, получивъ въ залогъ, въ суммѣ 20 грошей, отъ о. Ѳеодора, викарія о. Залусскаго, церковную книгу, перезаложилъ ее въ другія руки, именно—протопопу Владимірскому, Григорію Лозовицкому<sup>3)</sup>.

Когда была упразднена Св.-Михайловская церковь и какова была ея судьба во время униі, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній. Извѣстно только, что Михайловскій погостъ служилъ кладбищемъ еще и въ настоящемъ столѣтіи и что въ началѣ настоящаго столѣтія священникъ мѣстной Пятницкой церкви о. Сущевскій построилъ на немъ «кладбищенскую Св.-Михайловскую церковь» (Дѣло дух. Правленія отъ 1816 г., за № 1242). Эта церковь недолго существовала.

<sup>1)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 563.

<sup>2)</sup> Архивъ Васильев. церкви;—*Дверницкаго Е. П.* «Памятники»... стр. 29—30.

<sup>3)</sup> Архивъ юго-запад. Россіи, ч. I т. 6, стр. 489—490.

На мѣстѣ древней Св.-Михайловской монастырской церкви въ настоящее время находится только деревянный крестъ и возлѣ него каменная плита <sup>1)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1169. м СЛАВУТА на обѣихъ сторонахъ р. Горыни и при впаденіи въ нее небольшой безымянной рѣчки, протекающей чрезъ все мѣстечко отъ востока къ западу и образующей въ мѣстечкѣ три пруда, раздѣленныхъ между собою плотинами. Волости Славутской, отъ Житомира 150 вер., Заславля 25 в., Острога 25 вер., ближ. жел.-дор. ст. Славуты 2 вер., при самой почтово-телеграф. конторѣ Славута, отъ ближ. приход. с. Миньковецъ 10 вер., с. Цвѣтохи 10 вер., с. Бачмановки 12 вер., с. Барбаровки 12 вер. и с. Янушовки 10 вер. Мѣстечко Славута расположено на нѣсколько бугроватой, песчаной, окруженной обширными лѣсами, мѣстности.

Славута, какъ село, основано было около 1654 года на мѣстѣ существовавшихъ здѣсь до того времени двухъ поселеній *Деражской* и *Волм.* Тогда это новое поселеніе именовалось *Славутына* и принадлежало князьямъ *Заславскимъ*, которые, вѣроятно, и основали его. Названіе *Деражской* еще доселѣ удерживаетъ восточная часть Славуты. Документъ, говорящій о такомъ происхожденіи Славуты, хранится въ Славутскомъ архивѣ, нынѣ издаваемомъ <sup>2)</sup>. Какъ имѣніе князя *Владислава—Доминика Заславскаго*, Славута, подъ именемъ м. *Славутина*, упоминается въ актахъ отъ 1650, 1651 и 1653 годовъ, въ коихъ указаны данныя, извлеченныя изъ присяжныхъ показаній о количествѣ дымовъ въ городахъ и селахъ, подлежащихъ оплатѣ подымнаго во время войнъ Богдана Хмельницкаго; въ числѣ сихъ селъ нечисляются имѣнія сего князя Заславскаго Луцкаго повѣта: с. *Сосновка*, с. *Поляхова*, с. *Кучмановка*, с. *Припутень*, с. *Зубаровъ*, м. *Славутинъ*, с. *Бачмановка*, с. *Миньковцы* и с. *Рудная* <sup>3)</sup>. Въ 1673 году, когда умеръ сынъ этого князя Заслав-

<sup>1)</sup> *Дверницкаго Е. П.* «Памятники»..., стр. 30.

<sup>2)</sup> *Archiwum kś. Sanguszków*, t. 3, стр. 203—204.

<sup>3)</sup> *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 7 т. 2, стр. 476.

скаго, князь Александръ Владиславовичъ Заславскій и со смертію его окончательно угасъ древне-русскій родъ князей Заславскихъ м. *Славута*, въ числѣ другихъ громаднхъ имѣній князей Заславскихъ, перешла во владѣніе князя *Іосифа-Карла Любомирскаго*, женившагося на княжнѣ Теофіліи—Людвикѣ Заславской, единственной родной сестрѣ князя Александра Влад. Заславекаго.

Этотъ князь *Іосифъ-Карлъ Любомирскій* умеръ въ 1703 г. и при жизни его, дочь его княжна Іозефина-Марія вышла замужъ за князя *Павла-Карла Сангушко* и все имѣніе Заславскія, въ томъ числѣ и м. *Славуту*, внесла въ домъ мужа.

Такимъ образомъ м. Славута съ 1705 года по настоящее время (1893 г.) находится во владѣніи *древне-руссскихъ князей Сангушекъ* <sup>1)</sup>. Нынѣ м. Славута принадлежитъ князю Роману Владиславовичу Сангушкѣ, имѣющему въ Славутѣ свою постоянную резиденцію.

М. Славута, подобно многимъ другимъ поселеніямъ Волыни, подвергалась непріятельскимъ нападеніямъ. Такъ, по свидѣтельству историческихъ актовъ, въ 1708 и 1701 годахъ Славута была разоряема войсками—польскими, литовскими, козацкими, русскими и шведскими <sup>2)</sup>.

Въ 1754 году король польскій Августъ III даровалъ м. Славутѣ *Магдебургское право*. Въ грамотѣ сего короля по сему случаю говорится: «Gdy miasto przez napady kozackie i tatarskie zniszczone poczyną się dźwigać, pozwalamy je obwarować, używać swobód miejskich, obdarzamy prawem magdeburg., zaprowadzamy targ tygodniowy, 2 jarmarki do roku i skład białej soli ruskioj; wiozący takowa z Pokucia na Polesio nie mają mijać miasta, a jeśli podczas jarmarku przejeżdżają, obowiązani będą przez pięć dni zatrzymać się, wystawując ją na sprzedaż...» <sup>3)</sup>.

Заслуживаетъ вниманія въ Славутѣ *палаццо или дворецъ* владѣльца князя Сангушко, передѣланный въ концѣ 18 вѣка изъ стараго дворца. Онъ находится на открытой возвышенности. Вокругъ его надъ р. Горынемъ раскинутъ прелестный паркъ. Въ самомъ дворцѣ имѣются богатая Библіотека, картинная

<sup>1)</sup> Подробную родословную князей Сангушекъ см. выше въ моемъ описаніи г. Заславля.

<sup>2)</sup> Въ это же время ими были разорены еще города на Волыни: *Ляховцы, Старые и Новые Залосцы, Ямполь, Заславль, Полонное, Вышгородокъ, Кушевъ, Збаражъ, Кременецъ, Лешевъ, Лабунь, и Судилковъ. Архивъ юго-зап. Россіи, ч. 5 т. 1, стр. 237.*

<sup>3)</sup> Steckiego T. Wołyń, t. 1, стр. 352.



галерея, а также собраніе разныхъ рѣдкостей. Библиотека помѣщается въ двухъ обширныхъ залахъ и обнимаетъ болѣе 5,000 томовъ сочиненій на разныхъ языкахъ. Есть тутъ драгоцѣнныя рѣдкости—въ родѣ Библии Острожской отъ 1581 г., Радзивилловской 1568 г., Львовской 1577 г. и др. Есть полное собраніе польскихъ хроникъ, начинаи съ Меховиты, Бѣльскаго. Длугоша, Кромера. Имѣется въ Славутскомъ архивѣ богатое собраніе старинныхъ рукописей, палимпсестовъ, инкунабуловъ греческихъ и латинскихъ. Между рукописями—заслуживаютъ—*Monimenta ducum in Ostrog*, относящіеся къ исторіи славнаго рода кн. Острожскихъ, переписка кн. Сангушковъ съ Сапѣгами въ 17 в., письма кн. Александра Острожскаго, письма кн. Александра Заславскаго, письма кн. Сангушекъ въ 18 вѣкѣ, письма Станислава Лещинскаго, книга контрактовъ отъ 1669 г. по 1692 г., Люстрація воеводствъ, старость, земель и др. Есть документы, выясняющіе эпоху самозванческихъ смутъ въ Россіи, исторію козачества до Богдана Хмельницкаго и проч. Въ составъ этого *Славутскаго архива* вошли семейные архива: 1) часть Острожскаго, 2) весь Заславскій, 3) часть архива Тарновскаго, и 4) двухъ угасшихъ линій князей Сангушекъ—Несухонжско-Докачевской весь и Коширской часть, а также третьей, нынѣ существующей, Ковельской линіи. Самые древніе документы сего архива относятся къ 1284 г., а новѣйшіе къ 1793 г. Этотъ архивъ перенесенъ въ Славуту изъ Заславля и въ настоящее время издается—подъ именемъ *Archiwum książąt Lubartowiczów—Sanguszków w Sławucie*—на средства владѣльца князя Романа Владиславовича Сангушко. Уже издано 4 тома его во Львовѣ—въ Галиціи. Въ заглавіи 3 и 4 томовъ справедливо откинута отъ фамиліи Sanguszków прибавка (przydomek) Lubartowiczów, произвольно названная ей польскими историками. Изданіе 1 и 2 томовъ сдѣлано подъ редакціею помѣщика с. Сивокъ (Острож. у.) Сигизмунда Ридзимицкаго, при сотрудничествѣ Бронислава Горчака и Петра Скобельскаго, а 3 и 4 томы изданы подъ редакціею консерватора (хранителя) сего архива Бронислава Горчака <sup>1)</sup>.

Въ картинной галерей есть картина, изображающая Сигизмунда III на сеймѣ, на которомъ гетманъ Жолкевскій представляетъ королю взятыхъ въ плѣнъ русскихъ бояръ Шуйскихъ.

<sup>1)</sup> Подробный разборъ сихъ 4 томовъ архива сдѣланъ мною въ статьѣ *«Архивъ князей Сангушекъ»*—въ Волин. Епарх. Вѣдом. за 1891 г. № 23, стр. 665—672.

Картина эта принадлежит кисти *Томи Долабеллы*, придворного художника кор. Сигизмунда III <sup>1)</sup>. Другая картина изображает победу польного гетмана Литовского, воеводы брацлавского, князя Романа Теодоровича Сангушко под Улем в 1568 году...

Въ музей рѣдкостей находятся драгоценное собраніе старинной брони, нѣсколько древнихъ знаменъ, шитыхъ на атласѣ, большой серебряный старинный крестъ съ Распятіемъ и мн. др.

На краю парка, опоясывающаго дворецъ, стоитъ р.-катол. приходскій костелъ со имл св. *Дороты*. Каменный. Поводомъ къ построенію его было слѣд. обстоятельство. Дочь князя Евстафія Іеронимовича Сангушко, вышедшая замужъ за двоюроднаго его брата князя Карла Сангушко, въ 1822 г. отправилась за границу на леченіе и умерла въ Римѣ. Предъ смертію она завѣщала на ея приданное выстроить въ Славутѣ костелъ и въ склепѣ подъ нимъ похоронить тѣло ея, привезенное изъ Рима. Костелъ этотъ былъ построенъ въ три года и оконченъ въ 1825 году. Онъ построенъ по образцу костела Св. Евстафія въ Парижѣ. Прежній костелъ обращенъ въ костелъ евангелическо-аугсбургскаго исповѣданія.

Въ 1863 году около Славуты собрались полки мятежники <sup>2)</sup> и здѣсь потерпѣли пораженіе.

<sup>1)</sup> Сынъ его *Стефанъ Долабелла* былъ придворнымъ художникомъ короля Владислава IV; ему принадлежатъ портреты Ягеллоновъ въ Варшавскомъ замкѣ (*Stecki ego T. Wolyń, t. 1, стр. 353*).

<sup>2)</sup> Въ мѣстномъ народѣ сохранились *вири*, въ которыхъ выражается несбыточность безумной затѣи бунтовщиковъ—поляковъ и несolidарность съ ними простаго народа. Вири эти, извѣстные подъ названіемъ «*Воеводи Цихонскій*», суть слѣдующія:

Загребла Нисня «Боже Польскій»,  
Появился панъ Цихонскій,  
Пидъ Славутю, мижъ лисами,  
Забравъ ляхивъ винъ стадами.  
Небувъ той панъ въ Мирнополи  
На кровавому виспил,  
Де кроваве пыли ниво,  
Де блискало и гримило,  
Яспе солнце потымнило,  
Де шумились надъ ляхами  
Штыкъ, натайка, да еще и хамы.  
О такъ, бачте, незнавъ того  
Панъ Цихонскій щастя свого,  
Добра свои поминае,  
Щастя въ лисѣ винъ шукае:  
«Нема хлоповъ и панщизны,  
«Тиеба шукаць намъ ойчизны,

Около 1754 г. въ Славутѣ была устроена типографія для печатанія еврейскихъ книгъ; она закрыта въ 1838 году.

М. Славута имѣетъ много фабрикъ и заводовъ. Около 1840 г. кн. Романъ Сангушко основалъ здѣсь фабрики—сукои-

Котра въ лиси деє забралась,  
Своихъ сыновъ витцуралась а).  
Видна Нольца въ лисѣ забралась;  
Забравшись, тамъ скончалась.  
Идутъ ляхи въ лисѣ пужаты,  
Мертву Нольцу воскрешаты.  
Тамъ въ цвитоси, межъ лисамы,  
Межъ тонкими болотами,  
Наны стыйку б) закладамы,  
Пьютъ гербату, посядамы.  
И такъ наны и гулялы,  
Скылцниками косялы.  
Хтлы собі засниваты.  
Ажъ тутъ пикеть дає знаты.  
«Гей, панове, въ руєи бруни,  
«Дай хутенько, бо уже  
«Москаль близенько»!  
Карабины набивають,  
Штыки свои огладають  
«Сноленились ляхы,  
Дуже кричать зляку...  
Що це буде!?...  
Однѣй кричать: «Нема рады»!  
Другій просить: «Дайте рады»!  
Давай брунь!...  
Давай налать! и подняли  
Брынь да галась...  
Зовсімъ ляхы опьянили  
И зо страху одурылы...  
И не знає одинъ, другій,  
Що робити всій одуры!  
Чи фузію напиваты,  
Чи гербату допиваты!....  
Бьютъ московскы барабаны  
«Барзо зымно»! кричать наны.  
Москаль пусню запиває,  
Штыкомъ впередъ выступає,  
Безъ докладовъ починає,  
Съ карабиновъ посилає  
Кули ляхамъ на спѣданье...  
Нейдить, наны, до повстанья...  
Штыхи пидъ грудь пидставляють,  
Въ лобъ прикладомъ добивають...

а) Т. е., выреклась. б) Стоянку.

ную, писчебумажную и механический чугуно-литейный заводъ. Этотъ послѣдній въ настоящее время составляетъ собственность Варшавской торговой фирмы Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ. Фабрика сукна и шерстяныхъ издѣлій съ прядильнею имѣеть

Нема ляхамъ счастья и доли  
А не въ лѣси, а ны въ полѣ.  
Ксеендзъ пицеругу надягае.  
Въ гору руки поднимас—  
Благословить панывъ ляхывъ.  
Щобъ побилы венхъ москаливъ.  
Москаль въ ружо тылько двигнувъ,  
Ксеендзъ на землю, а не дрыгнувъ.  
Нема ксеендза и базаня,  
«Нейды, ксеендже, до повстанья»!  
Напъ Цихонскій утикае,  
Его куля догоняе,—  
На голову ему сила  
И на землю повалила.  
Въ концѣ лѣса, межъ травою,  
Съ разбитою головою  
Снитъ Цихонскій и чекаеть  
Польщи съ лѣса выглядаетъ...  
Ото паны опарылись,  
Межъ собою обрадывлись:  
«Програли мы тутай справу,  
Ходимъ въ Сибирь на забаву»!  
Помолитесь, паны, Богу,  
Дай рушайты у дорогу  
«Счастливой вамъ подруже»!  
А за вами мы байдуже.  
Покидайте тутъ паныцы,  
Бо вже конецъ вашей працы....  
Сибирь дѣры отчинила,  
Панывъ на баль запросила.  
А тамъ, холодъ снѣгомъ довши.  
А для панывъ ще здоровшы...  
Не даремни ягъ та хмара  
Верни въ Сибирь польска Вара.  
Мыжъ высокими горами,  
Камнями, да скалами  
Каждый ляногъ  
Тамъ пануетъ  
Ему тачка командуеть...  
О тамъ соби проживайте  
Мылу Польшу споминайте..  
Тамъ-и вольность и ойчизна,  
Тамъ вамъ хлопы и паншизна!...

до 400  
ежегод  
рублей  
60,000  
на сах  
богвѣ  
дѣльче  
годно,  
копскій  
изгото  
и каре  
чатки.  
получа  
ные кр  
домъ,  
паго

годъ

IX

„А

В  
издават  
служат  
характ  
собесѣ  
и замѣ  
вѣдннч  
раженія  
стой п  
ныхъ  
озно-н  
самъ с  
бнигах

до 400 чел. рабочихъ и обрабатываетъ шерсти на 150,000 р. ежегодно, при чемъ стоимость издѣлій доходитъ до 400,000 рублей. Писчебумажная фабрика выдѣлываетъ ежегодно до 60,000 пудовъ бумаги главнымъ образомъ для упаковки сахару на сахарн. заводахъ въ Шелетовкѣ, Кременчукахъ и Клембовкѣ (гр. Потоцкаго). Заводъ механическій выдѣлываетъ земледѣльческія орудія, локомобили и др. на 500 тысячъ рублей ежегодно, при 200 рабочихъ. Кромѣ того, есть заводы свѣчной, конскій, лѣсопильный, красильный, мыловаренный, пивоваренный, изготовляющій кровельный толь для крышъ и смазки колесъ, и каретный. Есть 4 водяныхъ мельницы, изъ коихъ двѣ крупчатки. Вслѣдствіе такого обилія фабрикъ и заводовъ, Славута получаетъ значеніе исключительно *фабричнаго мѣстечка*, и мѣстные крестьяне занимаются преимущественно фабричнымъ трудомъ, тѣмъ болѣе, что большая половина ихъ не имѣетъ земельного надела.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

годъ	ОТКРЫТА ПОДПСКА	годъ
IX	НА 1893 ГОДЪ	IX
НА		
еженедѣльный духовный журналъ		

## „НАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1893 году «Настырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при виѣбогослужебныхъ настырскихъ собесѣдованіяхъ. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ Православной Церкви и т. п.; распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ настырской практики, церковно-историческіе разказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### «ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА».

Въ «Христианской Бесѣдѣ», представляющей собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды изъ жизни святыхъ, пастырскія наставленія на различные случаи, примѣнительно къ религіозно-правственнымъ потребностямъ современной народнои жизни.

Въ каждой книжкѣ «Христианская Бесѣда» будетъ не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составятся ДВА БОЛЬШІЯ ТОМА—не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

**на годъ—ПЯТЬ руб. на полгода—ТРИ руб.**

Подписчики «Настырского Собесѣдника» по прежнему будутъ пользоваться даровою пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, причемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровою пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высланы съ наложеніемъ платежа, то-есть съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала «Настырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи: Близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій переулокъ, домъ Духаниной).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1893 годъ на ЖУРНАЛЪ

**С Л О В Е С Ъ**

(годъ V-й)

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ  
ЖИЗНИ СЛѢПЫХЪ.

*Выходитъ ежемѣсячно*

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р.; съ перес. загранич. 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Большая Конюшенная ул. д. № 1, кв. 24.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24), въ присутственные дни отъ 10—12 час. утра.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призванія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпыхъ (патронатство), призваніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.: окулистическо-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—Объявленія.

Изданіе Попечительства.

Редакторъ Александръ Павловичъ Чеховъ

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

### П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

въ Кіевѣ существ. съ 1864 года (Александровская площадь д. Поговского) рекомендуетъ вина для церкви:

Рагумъ	№ 30-й . . . . .	10 руб. за ведро.
Церковное	№ 28-й . . . . .	7 руб.
Рагумъ	№ 30-й . . . . .	65 к. за бутылку.
Церковное	№ 28-й . . . . .	45 к. за бутылку.

Вина нашей разливки имѣютъ на пробѣ клеймо фирмы «Торговый домъ П. и В. Бражниковъ»; по желанію вина высылаются по желѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ.

## ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

**А. А. ИВАНОВА.**

**ВЪ Г. КРЕМЕНЦѢ.**

**ВСТАВЛЕНІЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ ЗУБОВЪ,**

**пломбировка зубовъ золотомъ, серебромъ, платиною  
и всѣми сортами минеральныхъ пломбъ.**

**ЛѢЧЕНІЕ ЗУБНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ.**

**Пріемъ отъ 10 утра до 6 вечера.**

Содержаніе двадцать четвертой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ: Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) вслужительно (продолженіе), Священника І. Арасеньева.

Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи Н. Корсунскаго.

Воспоминанія священника Православной церкви Д-ра «Владимира Гетте, бывшаго священника римской церкви (окончаніе). К.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ: Изъ чтеній по космологіи. Происхожденіе міра (окончаніе). Профессора Московской Духовной Академіи К. Кудрявцева—Платонова.

«Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ» Лейбница. К. Н—на.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово, сказанное въ Почаевской Лаврѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, при погребеніи въ Возѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Налладія, бывшаго Архіепископа Волынскаго 17 января 1893 года. Слово, сказанное по случаю освященія церкви въ селѣ Глинскѣ, Ровенскаго уѣзда, 11 октября 1892 года священникомъ Мануиломъ Яѳимечкомъ. Городъ Владиміръ Волынской губерніи Историческій очеркъ (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Объявленія.

---

№№ 1 и 2 Волын. Епарх. Вѣд. сданы на почту 11 января 1892 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Января 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.